

ПРОТОКОЛ

№ 229

гр. Плевен, 22.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИАН В. И.

при участието на секретаря Й. СТ. К.
и прокурора В. Д. Ф.

Сложи за разглеждане докладваното от МАРИАН В. И. Частно наказателно дело № 20234400200142 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:38 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА С. А. Х., редовно призован, доведен от Затвора – град Белене, се явява лично.

За ЗАТВОРА – град БЕЛЕНЕ, редовно призован, се явява НАЧАЛНИКЪТ НА ЗАТВОРА – П. К..

За ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – град ПЛЕВЕН, редовно призована, се явява прокурор В. Ф..

Явява се СВИДЕТЕЛЯТ Д. И. Ч..

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

НАЧ.К.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА С. Х.: Да се даде ход на делото. Не желая адвокатска защита.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА:

С. А. Х. – роден на *** година в град Д., община Д., с постоянен и

настоящ адрес: град Д., община Д., ул. „Р.Д.“ №*, турчин, български гражданин, със средно специално образование, разведен, **ЕГН:*******

Съдът РАЗЯСНЯВА на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и за нови доказателства.

НАЧ.К.: Нямаме искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Моля да бъде допуснат като свидетел ИСДВР Д. Ч., който водим.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА С. Х.: Не правя отводи на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетелят.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се разпита свидетелят.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде открито съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА предложение от началника на Затвора – Белене за условно-предсрочно освобождаване на лишения от свобода С. А. Х..

НАЧ.К.: Поддържам предложението за условно-предсрочно освобождаване.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че предложението е основателно.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА С. Х.: Поддържам предложението.

СЪДЪТ намира, че с оглед изясняване обстоятелствата по делото, в качеството на свидетел, следва да се допусне ИСДВР Д. Ч., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА в качеството на свидетел ИСДВР в Затвора – град Белене Д. Ч..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ:

Д. И. Ч. – * години, с висше образование, неосъждан, без родство.

Съдът РАЗЯСНИ на свидетеля правата и задълженията, както и наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК и същият обеща да говори истината пред съда.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ Д. Ч.: Лишеният от свобода е започнал да търпи наказанието си в условията на „Закрит тип“, „Строг режим“. С поведението си е провокирал администрацията на затвора да му гласува доверие за снижаване на режима му в „Общ“ и за прекатегоризиране след това. Постъпил е в Затворническо общежитие – Белене, където съм социален работник. Веднага започна да работи. Първоначално не успя да му се намери подходяща работа, но впоследствие, благодарение на уменията му, му се възложи такава работа. По време на работния процес показва дисциплинираност, добра инициативност, добър самоконтрол, самодисциплина и сам умее да предвижда какво и как трябва да се свърши. Не сме имали проблеми от режимен характер, напротив, поощряван е с награди. Преминал е през всички етапи на награждаване. Ползвал е и домашен отпуск, който беше като тест за готовността му за живот на свобода. През времето му на престой са изготвени три оценки на риска от рецидив. Началният е в средните граници, последвало е снижение, а актуалната му стойност е в ниските граници. Постигната е положителна динамика и добри резултати в отношение към правонарушението, взаимоотношенията със семейството и с другите лишени от свобода, трудовата заетост, управлението на финансите, начина на живот и обкръжението, емоционалните проблеми и уменията за мислене. Целите, поставени за работа с лишения от свобода са изпълнени. Преминал е през всички етапи, които присъдата позволява като облекчаване на самото изтърпяване. Не е наказван. Има пет награди, които са главно за групови мероприятия и трудова дейност.

НАЧ.К.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА С. Х.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ счита, че като писмени доказателства по делото следва да се приемат: съдържащите се такива в личното досие на лишения от свобода, актуалната справка за изтърпяно наказание „Лишаване от свобода“, доклад от администрацията на Затвора – Белене, както и експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода С. А. Х..

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото, съдържащите се такива в личното досие на лишения от свобода, актуалната справка за изтърпяно наказание „Лишаване от свобода“, доклад от администрацията на Затвора – Белене, както и експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода С. А. Х..

Председателят **ПРОЧЕТЕ** писмените доказателства.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

НАЧ.К.: Няма да соча други доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА С. Х.: Няма да соча доказателства. Да се приключи съдебното следствие.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за приключване на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА ПРЕНИЯТА ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин Председател, считам че предложението е основателно и следва да бъде уважено. Налице са формалните предпоставки за условно-предсрочно освобождаване по отношение на лишения от свобода. Същият формално е изтърпял голяма част от наказанието си. Налице е минимален остатък за изтърпяване. От доказателствата, които бяха събрани в хода на съдебното следствие, стана ясно, че същият се е поправил и превъзпитал. Налице са тенденции за снижаване на риска от рецидив и на риска от вреди. Награждаван е многократно. Няма наказания. Поради това считам, че предложението на началника на Затвора – Белене следва да се уважи.

НАЧ.К.: Уважаеми господин Председател, поддържам направеното

предложение за условно-предсрочно освобождаване на лишения от свобода С. А. Х.. Считам, че същото се подкрепя от всички представени по делото доказателства, включително и от разпита на свидетеля в днешното съдебно заседание. Преминати са всички етапи на ресоциализационната дейност по отношение на лицето. Намирам, че целите на наказанието са постигнати. Моля да уважите предложението и да освободите условно-предсрочно лишения от свобода С. А. Х..

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА С. А. Х.: Желая да бъда условно-предсрочно освободен. Изтърпях присъдата си, мисля че се поправих.

СЪДЪТ, след като се запозна и прецени доказателствата по делото и становищата на страните, намира за установено следното:

Лишеният от свобода С. А. Х. към настоящия момент изтърпява наказание, определено му по НОХД №1171/2019 година по описа на Районен съд – Русе в размер на ДВЕ години „Лишаване от свобода“.

Начало на наказанието – 25.08.2021 година.

Към **22.02.2023** година лишеният от свобода е изтърпял фактически **ЕДНА година, ПЕТ месеца и ДВАДЕСЕТ И СЕДЕМ дни.**

Неизтърпян остатък към 01.03.2023 година – ЕДИН месец и ДВАДЕСЕТ И ШЕСТ дни.

Предложението на началника на Затвора – Белене е основателно. Налице са кумулативно предвидените условия на чл.70 от НК. Лишеният от свобода е изтърпял повече от ½ от наказанието, за което се иска условно-предсрочно освобождаване. Същевременно са налице и предпоставките на чл.439а от НПК във връзка с чл.70 от НК, тъй като същият е дал доказателства за поправянето си. Рискът от рецидив е редуциран до 36 точки. Упражнявал е трудова дейност, показал е трудови умения и организаторски способности. Не е имал дисциплинарни нарушения. Награждаван е общо пет пъти.

Съдът намира, че на лишения от свобода С. А. Х. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието към датата на влизане на определението в сила – 01.03.2023 година – ЕДИН месец и ДВАДЕСЕТ И ШЕСТ дни, съобразно справка, изготвена от Затвора – град Белене.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание **чл.70 от НК УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода **С. А. Х.**, роден на *** година в град Д., община Д., с постоянен и настоящ адрес: град Д., община Д., ул. „Р.Д.“ №*, турчин, български гражданин, със средно специално образование, разведен, **ЕГН:*******, от изтърпяване на останалата част от наказанието „Лишаване от свобода“, в размер на **ЕДИН месец и ДВАДЕСЕТ И ШЕСТ дни**, наложено му по НОХД №1171/2019 година по описа на Районен съд – Русе.

На основание чл.70, ал.6 от НК УСТАНОВЯВА изпитателен срок в размер на **ЕДИН месец и ДВАДЕСЕТ И ШЕСТ дни** по отношение на осъдения **С. А. Х.**, след влизане на определението в сила.

На основание чл.73, ал.1 от НК ВЪЗЛАГА организирането на надзор и възпитателните грижи по отношения на предсрочно освободения **С. А. Х.**, на Наблюдателната комисия по чл.171 от ЗИНЗС към Общинския съвет по настоящ адрес на лицето.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Началника на Затвора – град Белене, Окръжна прокуратура – град Плевен, Наблюдателна комисия по чл.171 от ЗИНЗС по настоящ адрес на лицето и бюро “Съдимост” за сведение и изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – град Велико Търново в 7-дневен срок от днес с частна жалба или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 10:47 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____