

ПРОТОКОЛ

№ 363

гр. Бургас, 03.**.202* г.

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XXII СЪСТАВ, в публично заседание на трети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **НИКОЛАЙ С. ГЕМЕДЖИЕВ**

при участието на секретаря **МИЛИЦА Т. ДИМИТРОВА**
и прокурора **Надя Миткова Митева (РП-Бургас)**

Сложи за разглеждане докладваното от **НИКОЛАЙ С. ГЕМЕДЖИЕВ**
Наказателно дело от общ характер № 202*2*20204353 по описа за 202* година.

На именното повикване в *3:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура - Бургас, редовно призовани, се явява прокурор М..

Подсъдимата **ИВ. Д. Ж.**, нередовно призована, не се явява.

За нея се явява **адв.Д.В.** от АК – Бургас, упълномощен защитник на подсъдимата.

ПОДСЪДИМАТА: Господин съдия, не съм получила обвинителният акт, нито разпореждането на съда.

Съдът ВРЪЧВА на подсъдимата обвинителния акт и разпореждането на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.В.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМАТА: Да се даде ход на делото.

Съдът, с оглед становищата на страните и липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на подсъдимата, както следва:

ИВ. Д. Ж. - родена на *5.**.*995г. в гр. Бургас, българска гражданка, с адрес гр. Бургас, ж.к. "С*****" №**, вх. ***, ет. *, със средно образование, безработна, неомъжена, неосъждана, ЕГН: *****.

ПРОКУРОРЪТ: Своевременно сме получили съдебните книжа за насроченото разпоредително заседание.

АДВ.В.: Получил съм препис от разпореждането на съда за насрочване на разпоредителното заседание със съобщенията по чл.247б от НПК преди повече от седем дни.

ПОДСЪДИМАТА: Получила съм препис от обвинителния акт, заедно с препис от разпореждането на съда за насрочване на разпоредителното заседание със съобщенията по чл.247б от НПК преди повече от седем дни.

СЪДЪТ на основание чл. 274 от НПК, разясни на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора и секретаря, както и правата им, предвидени в НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отвод.

АДВ.В.: Няма да правя отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

ПОДСЪДИМАТА: Няма да правя отвод на състава на съда, прокурора и секретаря. Запозната съм с правата си.

Съдът намира, че са налице предпоставките за провеждане на разпоредително заседание по реда на чл.248 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към провеждането на разпоредително заседание.

Съдът съобщава на прокурора, подсъдимият и защитата, че в разпоредителното заседание ще бъдат разгледани въпросите в чл. 248, ал. * от НПК, както следва:

*. Подсъдно ли е делото на съда;

2. Има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;

3. Допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия;

4. Налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;

5. Разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

6. Взетите мерки за процесуална принуда;

7. Искания за събиране на нови доказателства;

8. Насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

СЪДЪТ ЗАПИТА страните относно реда, по който да протече наказателното производство в съдебната фаза.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да продължите разглеждането на производството. Считам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Моля делото протече по реда на глава 29 НПК, със споразумение.

АДВ.В.: Господин съдия, моля да ни дадете възможност да обсъдим с подзащитната ми някои въпроси.

Съдът дава почивка 5 минути.

След почивката заседанието продължава в *3:40 часа.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на съда. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правата на подсъдимия. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или заседател, назначаването на вещо лице, преводач или тълковник, извършването на съдебно следствени действия по делегация. Нямам искане за събиране на нови доказателства.

Предложението е наказанието да бъде 5 месеца лишаване от свобода, с три години изпитателен срок на основание чл. 66 от НК и ** месеца „лишаване от право да управлява МПС“, както и глоба 490 лв. Представям споразумение в писмен вид. Моля да продължите разглеждането на производството днес. Считам, че няма допуснати процесуални нарушения. Моля делото да приключи със споразумение.

АДВ.В.: Делото е подсъдно на съда. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правата на подсъдимия. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или заседател, назначаването на вещо лице, преводач или тълковник, извършването на съдебно следствени действия по делегация. Нямам искане за събиране на нови доказателства. Моля делото да приключи със споразумение.

ПОДСЪДИМАТА: Не желая да бъде отложено делото. Няма процесуални нарушения. Моля делото да приключи със споразумение.

След изслушване на становищата на прокурора и лицата по чл.247б, ал.* и 2 НПК, съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на своя съдебен акт по чл. 248, ал. 5 от НПК, като съобщи на страните, че определението ще бъде обявено в *3:45 часа.

Съдебното заседание продължава в *3:45 часа, в присъствието на страните, на които съдът обяви своето определение по чл. 248, ал. 5 от НПК в следния смисъл:

Делото е подсъдно на Районен съд – Бургас. Деянието, в извършването, на което подсъдимата ИВ. Д. Ж. е обвинена от Районна прокуратура - Бургас, според обвинителния акт, е извършено в района на правораздаване на Районен съд – Бургас, а именно – в същото населено място.

Съгласно чл.36, ал.* НПК делото е подсъдно на съда, в чийто район е извършено престъплението, т.е. налице е *ratione loci* – местна компетентност на Районен съд - Бургас.

На второ място, деянието по внесения обвинителен акт не представлява състав от изброените в чл.35, ал.2 НПК *numerus clausus* престъпления, подсъдни като първа инстанция за разглеждане от Окръжен съд – Бургас, т.е. налице е *ratione materiae* – материална компетентност и *ratione personae* – лична компетентност за произнасяне на съдия от Районен съд – Бургас по внесения в съда обвинителен акт (чл.28, ал.*, т.2 НПК).

Предвид посоченото съдията-докладчик намира, че делото е подсъдно за разглеждане от Районен съд – Бургас.

След преглед на материалите по делото, настоящият състав намира, че към настоящия момент не са налице основанията по чл.24, ал.ал.*-3; чл.чл.25-26 НПК за прекратяване или спиране на наказателното производство водено срещу подсъдимия. По време на досъдебното производство не са допуснати нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на правото на защита на подсъдимата.

Съгласно чл.28, ал.*, т.2 НПК и имайки предвид наказанията, предвидени за част от престъпленията по обвинението („лишаване от свобода” до * до 3 години и глоба от 500.00 до * 500.00), е необходимо състава на съда да бъде от съдия.

След преглед на приложеното досъдебно производство и с оглед заявеното от защитника и подсъдимата, съдът счита, че по настоящото дело са налице основания за продължаване на производството по реда на Глава 29 НПК.

Съдът, с оглед изричното искане на страните и като прецени, че са

налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава Двадесет и девета от НПК - „Решаване на делото със споразумение”, намира, че на основание чл. 252, ал. * от НПК делото следва да бъде разгледано по реда на тази глава незабавно.

Така мотивиран и на основание чл. 248, ал. 5, т. 4 и чл. 252 НПК ,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на глава Двадесет и девета от НПК - „Решаване на делото със споразумение”.

ПРОКУРОРЪТ: Действително постигнахме споразумение, което моля да одобрите. Подсъдимата се признава за виновна в извършено умишлено престъпление и ☐ се определя наказание на законово основание. Същото съдържа всички изискуеми от закона реквизити, не противоречи на закона и на морала. Представям го в писмен вариант.

АДВ.В.: Поддържам изцяло така направеното от прокурора предложение. Моля да одобрите споразумението в представения му вид, като считам, че същото отговаря на закона и на морала.

ПОДСЪДИМАТА: Разбирам в какво съм обвинена. Признавам се за виновна. Доброволно съм подписала споразумението. Запозната съм с параметрите на постигнатото от защитника и прокурора споразумение. Съгласна съм делото да приключи с одобряване на това споразумение, като се отказвам делото да се гледа по общия ред.

СЪДЪТ по така постигнатото споразумение, намира, че същото не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл. 384, ал. *, вр. чл. 382, ал. 6 НПК, както и на основание чл. 248, ал. 5, т. 4 и чл. 252 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в протокола съдържанието на постигнатото между страните

споразумение, както следва:

Подсъдимата ИВ. Д. Ж. - родена на *5.**.*995г. в гр. Бургас, българска гражданка, с адрес гр. Бургас, ж.к. „С*****“ №**, вх. ***, ет. *, със средно образование, безработна, неомъжена, неосъждана, ЕГН: ***** **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА** в това, че на *6.07.202*г. в гр. Бургас, в ж.к. „С*****“ по бул. „Тракия“ посока бл. №** управлявала моторно превозно средство - лек автомобил марка „Фолксваген Венто“ с рег. № А ***** КА след употреба на наркотични вещества – канабис - 25 и метамфетамин, установено по надлежния ред с техническо средство “Дрегер Дръг Тест 5000” /Dreger Drug Test 5000/, с фабричен № ARLB 002*, проба № ***2/*6.07.202*г. - престъпление по чл.343б, ал.3 от НК

Деянито е извършено виновно, при форма и вид на вината „пряк умисъл” по смисъла на чл. **, ал. 2 от НК.

Няма причинени имуществени вреди.

За посоченото в т. * престъпление, на основание **чл. 343б, ал.3 от НК**, вр. чл. **, ал.*, т.* и ал.2 от НК на подсъдимата ИВ. Д. Ж., ЕГН: *****, се налага наказание 5 месеца лишаване от свобода, с три години изпитателен срок на основание чл. 66 от НК.

На основание чл.**, ал.2 от НК се налага кумулативно предвиденото наказание „Глоба“ в размер на 490 лв.

На основание чл. 343г вр. с чл. 343б, ал.3, вр. с чл. 37, ал.*, т.7 от НК предлага да се наложи наказание ** месеца „лишаване от право да управлява МПС“, считано от *6.07.202* г., като на основание чл. 59, ал.4 от НК приспада времето през което е била лишена от това право по административен ред.

Разноски по делото в размер на 64.08 лв. се присъждат в тежест на подсъдимата ИВ. Д. Ж..

Веществените доказателства:

– * бр. тест касета от проба с “Drager Drug Test 5000 ” с фабричен № ARLB 002*, проба № ***2/*6.07.202* г., с която е тествана обвиняемата Ж. /протокол за ВД № 300/202* г. на БРП/;

- Хартиен плик, съдържащ опаковки, запечатан с 2 броя сини печати на Сектор „БНТЛ“ - Бургас;

- * брой пластмасова цилиндрична кутийка прозрачна с черна капачка, съдържаща ** бр. свити ролки - да останат по делото до унищожаването му

по реда на ПАС.

АДВ.В.: Моля да одобрите споразумението, като считам, че същото отговаря на закона и на морала. Обсъдихме тези параметри с БРП и моята подзащитна е съгласна с тези параметри.

ПОДСЪДИМАТА: Не желая производството да се разглежда по общия ред. Разбирам обвинението и се признавам за виновна. Разбирам споразумението и съм съгласна с това, че то има последиците на влязла в сила присъда и не подлежи на обжалване. Доброволно го подписвам.

ПОДСЪДИМА:.....

/ИВ. Д. Ж./

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:	ЗАЩИТНИК:	ПОДСЪДИМА:
/Н.М./	/адв. Д.В./	/И.Ж./

СЪДЪТ по предложеното от страните споразумение намира, че то следва да бъде одобрено.

Престъплението, предмет на споразумението, не е от престъпленията, визирани в чл. 38*, ал. 2 от НПК, по които не се допуска споразумение; споразумението съдържа всички необходими по чл. 38*, ал. 5 НПК реквизити; подсъдимият е изразил съгласие със споразумението и е декларирал, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред, съгласно разпоредбата на чл. 38*, ал. 6 НПК;

Предвид гореизложеното, съдът намира, че освен съществуването на всички формални изисквания по отношение на споразумението, същото от фактическа и правна страна не противоречи на закона и на морала.

Съдът намира така постиганото споразумение за непротиворечащо на закона и морала, поради което и на основание чл. 384, вр. чл. 382, ал. 7 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между Районна прокуратура гр. Бургас, защитника на подсъдимата и подсъдимата, съгласно което:

Подсъдимата ИВ. Д. Ж. - родена на *5.**.*995г. в гр. Бургас, българска гражданка, с адрес гр. Бургас, ж.к.“С*****“ №**, вх. ***, ет. *, със средно образование, работи в „Брадърс комерс“, неомъжена, неосъждана, ЕГН: ***** **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА** в това, че на *6.07.202*г. в гр. Бургас, в ж.к. „С*****“ по бул. „Тракия“ посока бл. №** управлявала моторно превозно средство - лек автомобил марка „Фолксваген Венто“ с рег. № А ***** КА след употреба на наркотични вещества – канабис - 25 и метамфетамин, установено по надлежния ред с техническо средство “Дрегер Дръг Тест 5000” /Dreger Drug Test 5000/, с фабричен № ARLB 002*, проба № ***2/*6.07.202*г. - престъпление по чл.343б, ал.3 от НК

Деянито е извършено виновно, при форма и вид на вината „пряк умисъл” по смисъла на чл. **, ал. 2 от НК.

НАЛАГА за посоченото в т. * престъпление, на основание **чл. 343б, ал.3 от НК**, вр. чл. **, ал.*, т.* и ал.2 от НК на подсъдимата ИВ. Д. Ж., ЕГН: *****, наказание **5 /ПЕТ/ МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“**, с три години изпитателен срок на основание чл. 66 от НК.

НАЛАГА на основание чл.***, ал.2 от НК кумулативно предвиденото наказание „**ГЛОБА**“ в размер на 490 лв.

НАЛАГА на основание чл. 343г вр. с чл. 343б, ал.3, вр. с чл. 37, ал.*, т.7 от НК наказание ** **/ЕДИНАДЕСЕТ/ МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС“**, считано от *6.07.202* г., като на основание чл. 59, ал.4 от НК **ПРИСПАДА** времето през което е била лишена от това право по административен ред.

ОСЪЖДА на основание чл. *89, ал. 3 от НПК подсъдимата ИВ. Д. Ж., ЕГН: *****, да заплати направените по делото разноски на досъдебното производство, в размер на 64.08 лева в полза на бюджета на ОД на МВР - Бургас по сметка на ОД на МВР - Бургас, както и 5 /пет/ лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд – Бургас.

РАЗПОРЕЖДА Веществените доказателства – * бр. тест касета от проба с “Drager Drug Test 5000 ” с фабричен № ARLB 002*, проба № ***2/*6.07.202* г., с която е тествана обвиняемата Ж. /протокол за ВД № 300/202* г. на БРП/;

- Хартиен плик, съдържащ опаковки, запечатан с 2 броя сини печати на Сектор „БНТЛ“ - Бургас;

- * брой пластмасова цилиндрична кутийка прозрачна с черна капачка, съдържаща ** бр. свити ролки - да останат по делото до унищожаването му по реда на ПАС.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХ дело № 4353/202*г. по описа на Районен съд - Бургас, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание, което приключи в *4:00 часа.

Съдия при Районен съд – Бургас: _____

Секретар: _____