

ПРОТОКОЛ

№ 330

гр. Смолян, 25.09.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН в публично заседание на деветнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Николай Петров

при участието на секретаря Сирма Купенова
Сложи за разглеждане докладваното от Николай Петров Наказателно дело от общ характер № 20235440200302 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Районна прокуратура, гр.Смолян, редовно призована, се явява районният прокурор Т. Н..

Подсъдимият К. З. М., редовно призован, се явява лично и с упълномощения от него защитник адв. Ф. Т..

Прокурор Н. - Считам, че няма пречка да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Т. - Считам, че не са налице процесуални пречки да бъде даден ход на разпоредителното заседание.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и провеждане на разпоредително заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

ОТВОДИ НЕ ПОСТЪПИХА

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

К. З. М. - роден на ***

Обвиняемия М. - Получих обвинителния акт и разпореждането на съда, с което делото е насрочено, преди повече от една седмица. Ясни са ми правата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба – отговор с вх. № 5240/24.08.2023 г., депозирана от адв. Т., защитник на подсъдимия:

Съдът изслушва становищата на прокурора и лицата по чл. 247б, ал.1 и ал.2 НПК по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание съгласно чл.248, ал.1 от НПК:

Прокурор Н. - Считам, че делото е подсъдно на Районен съд гр.Смолян. Считам, че не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Считам, че няма допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните права, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и пострадалото лице. Няма основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Спрямо подсъдимия на досъдебното производство е взета мярка за неотклонение „Подписка”, която към настоящия момент считам, че няма основание за промяна, като считам, че същата е адекватна. Няма да соча на този етап други доказателства. Моля съда да насрочи делото за открито съдебно заседание.

Адв. Т. – Запознахме се с Разпореждане 324/15.08.2023 година и в указания срок и отговор на поставените в него въпроси сме дали в молба – отговор, която е депозирана по делото. Моля да съобразите изложените искания в молбата отговор, която съм представил. По т. 1 – Делото е подсъдно на Районния съд. Считаме обаче, че е налице основание за прекратяване на настоящото производство по изложените съображения в отговора, а именно не са разпитани всички свидетели, не са уважени нашите док.искания за разпит на определени лица, евентуално за провеждане на очни ставки. С този отказ, наистина е нарушено нашето право на защита, защото, ако тези лица бяха разпитани на ДП, можеше да пресъздадат друга фактическа обстановка и ДП можеше да бъде разгледано по-обстойно. Не намирам обяснение, защо част от свидетелите, разпитани на ДП не са посочени в обвинителния акт и без да всявам внушения, но това са лицата, които касаят защитната теза на обвинението. Това са лица, които по негово твърдение са сервирали алкохол. Ако това беше направено под угрозата на

чл. 290 НК производството можеше да бъде прекратено. Ако съда прецени, че няма основание за прекратяване, тогава считаме, че ДП алтернативно не е допуснато отстранимо съществено нарушение, защото и съда и прокурора знаем какви са основанията, а те са фиксирани, за преценка на допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. Т.4 няма основания за разглеждане по особените правила. Няма основания да се гледа делото при закрити врати. По отношение на мярката нямаме искания да бъде променена. По т. 7 моля да бъдат призовани и разпитани лицата ***, ***, лицето И. Ч., лицата за нов разпит пред съда, с оглед добиване на лична представа - ****, ****, ***. Също така да бъдат допуснати до разпит като свидетели лицата * Д., Л. Т., тези двете при режим на довеждане. Ако практически е възможно моля да укажете на съдържателя на заведението ***, ако има съхранени видеозаписите от двете заведения на 02.12.22 г. и от двата бара да бъдат представени за евентуално разглеждане като веществено доказателство. В тази връзка моля да уважите тези наши доказателствени искания. Относно адреса на И. Ч. и другите лица, посочени без адрес, Ви моля да ни бъде даден тридневен срок да посочим адрес за призоваването им.

Съдът, след като взе предвид становищата на страните и материалите по делото намира следното:

Делото е образувано по внесен Обвинителен акт срещу К. З. М. за извършено престъпление по чл.193, ал.2, вр. с чл. 26, ал. 1 НК.

Делото е подсъдно на Районен съд, гр.Смолян и не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, за прекратяване на съдебното производство и за отвод на съдебния състав.

На досъдебно производство не е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване правата на подсъдимия и на пострадалото лице, поради следното:

Изложеното от адв. Т. за нарушено право на защита, включват практически неуважаване на събиране на доказателства, които могат да бъдат събрани в съдебната фаза на процеса и връщането на делото в досъдебната му фаза се явява безпредметно.

Съдът намира, че няма основания делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или съдебни заседатели. Не се налага извършването на съдебни следствени действия по делегация, нито

назначаването на вещо лице, преводач, или тълковник.

Съдът намира, че са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава 28 НПК, тъй като към момента на извършване на престъплението подсъдимият не е бил осъждан.

В хода на досъдебното производство спрямо подсъдимия е била взета мярка за неотклонение „Подписка” и към настоящия момент, съдът не намира основания и причини за нейното изменение.

Не са налице основания за разглеждане на делото по някоя от диференцираните процедури.

Делото следва да се отложи за друга дата, тъй като определението на съда в частта за отказа делото да се върне в досъдебната му фаза подлежи на обжалване в седмодневен срок пред Окръжен съд - Смолян.

За следващо съдебно заседание следва да бъдат призовани исканите от адв. Т. свидетели, които не са били разпитани на ДП, а именно: *** Д., Л. Т. и И. Ч., след предоставяне на данни за съдебен адрес от адв. Т..

Ще следва да бъде изискан за следващо съдебно заседание, в случай, че се пази запис от видеокамерите на двете заведения бар „Театро“ и бар „Ориндж“ от 02.12.2022 г.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно на Районен съд, гр.Смолян.
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. **На досъдебно производство не е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване правата на подсъдимия и на пострадалото лице.**
4. Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила.
5. Не се налага разглеждане на делото при закрити врата, привличане на резервен съдия или резервен съдебен заседател. Не се налага и назначаване на друг защитник, вещо лице, тълковник или преводач, както и извършването на действия по разследването по делегация.

6.Потвърждава наложената мярка за неотклонение “Подписка”, взета на досъдебното производство спрямо подсъдимия.

7. Производството по делото следва да продължи по реда на глава 28 НПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ за следващо съдебно заседание свидетелите Елизавет Д., Л. Т. и И. Ч., след предоставяне на данни за съдебен адрес от адв. Т..

ДА СЕ ИЗИСКА за следващо съдебно заседание, в случай, че се пази запис от видеокамерите на двете заведения бар „Театро“ и бар „Ориндж“ от 02.12.2022 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по чл. 248, ал. 1, т. 3 и т. 6 от НПК подлежи на обжалване в седмодневен срок пред Окръжен съд гр.Смолян по реда на глава XXII от НПК.

Съдът счита, че следва да насрочи делото за разглеждане по общия ред на 17.10.2023 г., 13:30 ч.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

НАСРОЧВА разглеждането на делото за 17.10.2023 г., 13:30 ч., за която дата и час РП- Смолян, подсъдимият и неговия защитник адв. Т. се считат уведомени в днешно съдебно заседание. Да се призоват свидетелите.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, закрито в 14:10 ч.

Съдия при Районен съд – Смолян: _____

Секретар: _____