

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15901

гр. С., 12.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 85 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДЕСИСЛАВА Г. ИВАНОВА
ТОШЕВА**

като разгледа докладваното от **ДЕСИСЛАВА Г. ИВАНОВА ТОШЕВА**
Гражданско дело № 20231110170541 по описа за 2023 година

Делото е образувано по искова молба на „Електрохолд Продажби“ ЕАД срещу С. И. П., която отговаря на изискванията за редовност, а предявените с нея искове са допустими.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК не е подаден отговор на исковата молба от ответника, въпреки че препис от разпореждането по чл. 131, ал. 1 ГПК, исковата молба и нейните приложения са му връчени редовно на 07.03.2024 г. по реда на чл. 41, ал. 2 ГПК на адреса, посочен от него във възражението по чл. 414 ГПК.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

С исковата молба са представени документи, които са допустими, относими и необходими за изясняване на делото от фактическа страна, поради което следва да се приемат като писмени доказателства.

Искането на ищеца за допускане на съдебно-счетоводна експертиза следва да бъде уважено частично – по задачи 3, 6 и 7, които, освен че са допустими и относими, но са и необходими за изясняване на делото. По другите задачи искането за експертиза подлежи на отхвърляне – задача 2 не е от компетентността на вещо лице – счетоводител, а и отговорът ѝ не е необходим, защото не са наведени възражения от ответника в тази насока, както и липсва необходимост от отговорите на задачи 1, 4 и 5.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на **16.05.2024 г. от 10:00 часа**, за когато **ДА СЕ ПРИЗОВАТ** страните, като им се връчи препис от настоящото определение.

ПРИЛАГА ч. гр. д. № 19280/2022 г. по описа на СРС, 85 състав, по настоящото дело за послужване.

ПРИЕМА представените от ищеца документи като писмени доказателства по делото.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза по задачи 3, 6 и 7 от исковата молба при депозит в размер на **300 лв.**, вносим от ищеца в 1-седмичен срок от получаване на препис от настоящото определение, като **ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ищеца

по отношение на задачи 1, 2, 4 и 5.

НАЗНАЧАВА като вещо лице В. Д. П., със специалност: Счетоводство, която **ДА СЕ ПРИЗОВЕ** за откритото заседание **незабавно**.

УКАЗВА на ищеца, че при непредставяне в срок на документ за внесен депозит, експертизата ще бъде извършена при възнаграждение, платимо от бюджета на съда, след което сумата ще бъдат събрана от него принудително по реда на чл. 77 ГПК.

УКАЗВА на ищеца, че следва да съдейства на вещото лице за изготвяне на заключението, като му предостави своевременно достъп до счетоводството си и предостави всички поискани от вещото лице документи, като в противен случай съдът може да приеме за доказани фактите, относно които ищецът е създал пречки за събиране на допуснати доказателства.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да изготви заключението въз основа на документите по делото, както и след проверка в счетоводството на ищеца, за което следва своевременно да предприеме действия, така че непредоставянето навреме на необходимата информация от ищеца да не става причина за неизготвяне на експертизата и за отлагане на делото.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи заключението най-малко 1 седмица преди датата на откритото заседание.

ИЗГОТВЯ следния **проект за доклад** на основание чл. 140, ал. 3 вр. чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК:

Предявени са **установителни искове** по реда на чл. 422, ал. 1 вр. чл. 415, ал. 1, т. 1 ГПК от „Електрохолд Продажби“ ЕАД срещу С. И. П. с правно основание чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД вр. чл. 327 ТЗ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД за следните суми: **1 598.74 лв.** – цена на доставена и потребена електрическа енергия за периода **от 30.10.2021 г. до 28.02.2022 г.** за обект с клиентски № 300043012566, представляващ електроснабден имот, находящ се в гр. С., АДРЕС", ведно със законната лихва от 11.04.2022 г. до окончателното плащане; **24.44 лв.** – мораторна лихва за периода **от 15.12.2021 г. до 29.03.2022 г.**, за които суми е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК по ч. гр. д. № 19280/2022 г. по описа на СРС, 85 състав. Претендират се разноски за заповедното и исковото производства.

Ищецът твърди, че ответникът е клиент на електрическа енергия за процесния имот, присъединен към неговата разпределителната мрежа, като облигационните отношения между тях се регулират от публично известните общи условия на ищеца. Излага, че е доставял на ответника електрическа енергия през исковия период на претендираната стойност, но той не е заплатил нейната цена в посочения в общите условия срок.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК не е подаден отговор на исковата молба от ответника С. И. П., но във възражението по чл. 414 ГПК той е посочил, че задължението е платено.

По предявените искове **в тежест на ищеца** е да установи следните обстоятелства: съществуване през исковия период на валидно облигационно правоотношение с ответника по договор за продажба на електрическа енергия за процесния обект на потребление и неговото съдържание; количеството на реално доставената от ищеца по договора електрическа енергия за процесния период и нейната стойност; изпадането на ответника в забава в плащането на главното задължение; размера на обезщетението за забава.

ОБЯВЯВА за безспорни следните обстоятелства: съществуването през исковия период на облигационно отношение между страните по договор за продажба на електрическа енергия за процесния обект на потребление; реалната доставка на електрическа енергия в имота през периода на претендираната стойност.

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат

становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като такова задължение имат страните и когато те са посочили електронен адрес за връчване. При неизпълнение на това задължение, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. **УКАЗВА** на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощен за целта процесуален представител, за който следва да се представи надлежно пълномощно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието (<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>).

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____