

# РЕШЕНИЕ

№ 30

гр. Омуртаг, 15.06.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ОМУРТАГ, IV СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и шести май през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Невяна П. Захариева

при участието на секретаря Стела Викторова  
като разгледа докладваното от Невяна П. Захариева Административно наказателно дело № 20213510200004 по описа за 2021 година

**Производството е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.**

Постъпила е жалба от А. Х. А., с постоянен адрес: с. \*\*\* и настоящ адрес гр. \*\*\*, против Наказателно постановление № 308-9-133 от 30.09.2020г. на директора към ОДМВР - Търговище. В жалбата е посочено, че към датата на констатиране на твърдяното нарушение, деянието не е било наказуемо, поради изменението със Заповед РД-01-247/01.05.2020 г. на министъра на здравеопазването на т. 9 от Заповед № РД-01-124 от 13.03.2020 г., също на министъра на здравеопазването, като думите „или на открити“ и думите „паркове, улици и автобусни спирки“ в първата заповед, били заличени. Изтъкнато е, че при описание на мястото на извършване на нарушението в наказателното постановление, било противоречиво – „закрито обществено място – пред автогарата“ и не било реално тъй като жалбоподателят се намирал на открито обществено място към момента на извършване на проверката. В съдебно заседание жалбоподателят се явява лично, поддържа жалбата и моли наказателното постановление да бъде отменено изцяло.

Ответникът - ОДМВР – Търговище, редовно призован не изпраща представител по делото и не изразява становище по същото.

Районна прокуратура – гр. Търговище, редовно призована не изпраща представител по делото и не изразява становище по същото.

***Съдът като прецени, че жалбата е подадена в срок и е процесуално допустима, и след като се съобрази с представените по делото доказателства, приема за установено следното:***

С приложения към административно - наказателната преписка АУАН серия АА, № 308-9-133/04.05.2020г., съставен от ст. полицаи при РУ - Омуртаг, е констатирано,

че на 01.05.2020 г., около 09.35 ч., в гр. Омуртаг, пред автогарата, жалбоподателят не е поставил защитна маска за лице или друго средство, покриващо носа и устата, с което не изпълнил противоепидемичната мярка по чл. 63, ал. 1 от ЗЗ, въведена с т. 9 от Заповед № РД-01-124/13.03.2020 г., допълнена със Заповед № РД-01-197/11.04.2020 г., изменена със Заповед № РД-01-236/24.04.2020 г., на министъра на здравеопазването. Като нарушена законова разпоредба е посочен чл.209а, ал.1 от Закона за здравето. Актът е подписан от актосъставителя, един свидетел и от нарушителя, който като възражение е вписал, че не бил в обществено помещение, както и че проверяващите полицаи също били без маски. Въз основа на описания по - горе АУАН е издадено обжалваното Наказателно постановление № 308-9-133 от 30.09.2020г. на директора на ОДМВР - Търговище, с което за извършено административно нарушение на основание чл.209а, ал.1 от Закона за здравето на жалбоподателя е наложено административно наказание глоба в размер на 300.00 лева. Описанието на нарушението в НП е донякъде идентично с описанието му в АУАН, като е уточнено, че твърдяното нарушение е извършено в условията на обявено извънредно положение с Решение от 13.03.2020 г. на НС на РБ, чиито срок бил удължен с Решение от 03.04.2020 г на НС на РБ и че противоепидемичната мярка се изразявала в задължение на всички лица, намиращи се в закрити или открити обществени места да имат поставена защитна маска за лице за еднократна или многократна употреба или друго средство, покриващо носа и устата /кърпа, шал и др./. Към наказателното постановление е налична разписка за получаване на препис от същото от 09.12.2020 г., подписана лично от жалбоподателя. Като писмени доказателства по делото са приложени и докладна записка рег. № 308р-6608/04.05.2020 г. относно установено лице, което не спазва противоепидемична мярка „Задължително носене на защитна маска на лицето“ на територията на гр. Омуртаг, придружително писмо вх. № 1145/18.05.2020 г. на РП – Търговище, ТО – Омуртаг, ведно с Постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 18.05.2020 г. на РП – Търговище, ТО – Омуртаг, с което прокуратурата е приела, че поради своята малозначителност, предвид ниската обществена опасност, извършеното от жалбоподателя нарушение не представлява престъпление по чл. 355, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК, а представлява административно нарушение по чл. 209а, ал. 1 от Закона за здравето. Препис от постановлението било изпратено на директора на ОДМВР – Търговище за налагане на административно наказание и на началника на РУ – Омуртаг за сведение. Приложена е Заповед № 363з-611/14.04.2020 г. на директора на ОДМВР – Търговище, с която са определени служителите с полицейски правомощия, които да съставят АУАН по чл. 209а от Закона за здравето, както и Заповед № РД-01-197/11.04.2020 г., Заповед № РД-01-124/13.03.2020 г. и Заповед № РД-01-247/01.05.2020 г., трите на министъра на здравеопазването. Като писмени доказателства по делото са приложени и придружително писмо вх. № 363000-7705/21.05.2020 г., докладна записка рег. № 308р-17594/07.12.2020 г., придружително писмо рег. № 308р-17596/07.12.2020 г., придружително писмо рег. № 308р-17596/2020 от 10.12.2020 г., придружително писмо рег. № 308000-2657/04.05.2020 г., протокол за избор на наблюдаващ прокурор. По делото са разпитани като свидетели актосъставителят Н.М. и свидетелят по акта А.Т.. Свид. М. посочва, че на посочената в АУАН дата – 01.05.2020 г., при извършване на служебните си задължения видял пред Автогара – Омуртаг лице, което било без поставена защитна маска или друго средство, което да покрива устата и носа му, каквито били изискванията тогава съгласно заповед на министъра на здравеопазването, поради което след като снел самоличността на лицето, му съставил АУАН по Закона за здравето. Свидетелят е категоричен, че жалбоподателят е бил на открито място, пред автогарата, а не в помещение. Свид. Т.

заявява, че докато били в района на автогарата по повод на неправилно паркиране, колегата му М. казал, че вижда лице, което било без маска, слязъл от автомобила и след като взел документите на лицето, което е било без маска се върнал и му съставил АУАН. Посочва, че се подписал като свидетел по акта и че колегата му М. казал, че видял лицето на открито, докато той не бил видял къде точно се е намирало лицето.

Обсъждайки събраните по делото доказателства съдът намира жалбата за **основателна**. На основание чл. 84, т. 12 от Конституцията на Република България по предложение на Министерския съвет, поради разрастващата се пандемия от COVID 19, съгласно Решение от 13.03.2020 г. на 44-то Народно събрание, обн. ДВ бр. 22/13.03.2020 г. на територията на Република България е въведено извънредно положение, считано от 13.03.2020 г. до 13.04.2020 г., което впоследствие било удължено до 13.05.2020 г. с Решение от 07.04.2020 г. на Народното събрание на Република България, във връзка с което са издадени цитираните в обжалваното НП заповеди на министъра на здравеопазването. Съгласно същите действително е било въведено задължение за лицата, намиращи се в закрити или открити обществени места да имат поставена защитна маска за лице за еднократна или многократна употреба или друго средство, покриващо носа и устата /вкл. кърпа, шал и др./. Със заповед № РД-01-247/01.05.2020 г. министърът на здравеопазването изменил т. 9 от Заповед № РД-01-124/13.03.2020 г., изменена и допълнена със Заповед № РД-01-131/17.03.2020 г., Заповед № РД-01-139/19.03.2020 г., Заповед № РД-01-144/22.03.2020 г., Заповед № РД-01-154/26.03.2020 г., Заповед № РД-01-168/30.03.2020 г., Заповед № РД-01-169/31.03.2020 г., Заповед № РД-01-172/02.04.2020 г., Заповед № РД-01-195/10.04.2020 г., Заповед № РД-01-197/11.04.2020 г., изменена със Заповед № РД-01-236/24.04.2020 г., Заповед № РД-01-225/20.04.2020 г., Заповед № РД-01-228/21.04.2020 г. и Заповед № РД-01-238/26.04.2020 г., като от текста на същите са заличени думите „или на открити“, „паркове“ и „улици, автобусни спирки“. Със същата заповед е създадена т.9а, с която е въведено задължение на всички лица, които се намират на открити обществени места/в т. ч. паркове, улици, автобусни спирки/ да спазват изискването за социална дистанция и всички противоепидемични мерки, като при необходимост от контакт с други лица да носят предпазна маска или друго средство покриващо носа и устата. В цитираната заповед липсва текст, съгласно който да е отложено влизането ѝ в сила напред във времето, поради което и заповедта следва да е била в сила от 01.05.2020г. В конкретния случай жалбоподателят е санкциониран за това, че на същата дата не изпълнил задължението си да спазва противоепидемични мерки наложени с предходни заповеди на министъра на здравеопазването, изменени с цитираната по – горе заповед. Изложеното води до извод, че извършеното от жалбоподателя деяние не е съставомерно, тъй като не осъществява състава на визираната като нарушена в НП разпоредба. Ето защо, поради изложените по – горе съображения съдът намира, че процесното НП следва да бъде отменено, като незаконосъобразно.

Водим от горното съдът

## **РЕШИ:**

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 308-9-133 от 30.09.2020г. на директора на ОДМВР - Търговище, с което за административно нарушение по чл.209а, ал.1 от

Закона за здравето, на А. Х. А., с постоянен адрес: с. \*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, на основание чл.209а, ал.1 от Закона за здравето, е наложено административно наказание глоба в размер на 300.00 лева, като НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд - Търговище в четиринадесетдневен срок от съобщаването му на страните на основанията, предвидени в НПК и по реда на глава XII от АПК.

**Съдия при Районен съд – Омуртаг: Невяна П. Захаријева**