

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 36828

гр. София, 17.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 29 СЪСТАВ, в закрито заседание на седемнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Виктория М. Станиславова

като разгледа докладваното от Виктория М. Станиславова Гражданско дело № 20231110100630 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по искова молба на [фирма] ЕООД, с която при условията на обективно, кумулативно съединяване са предявени осъдителни иски с правно основание чл. 134, ал. 1 ЗЗД, вр. чл. 30, ал. 3 ЗС за осъждане на ответницата Л. В. Д. да заплати на ищеца, в качеството на кредитор и процесуален субституент на М. В. Г., следните суми: 1./ сумата от **75,00 лева** – полагаща се на длъжника М. В. Г. 1/3 част от арендно възнаграждение за стопанската 2017/2018 г. по Договор за аренда от 24.04.2008 г.; 2./ сумата от **360,00 лева** – полагаща се на длъжника М. В. Г. 1/3 част от наемното възнаграждение за стопанските 2018/2019 г., 2019/2020 г., 2020/2021 г. по Договор за наем на земеделска земя от 16.03.2018 г.

В исковата молба се твърди, че ищецът [фирма] ЕООД е кредитор на М. В. Г. за вземания по влезли в сила съдебни решения по гр. д. № 163/2012 г. на ОС-Монтана, гр. д. № 1797/2014 г. на САС и гр. д. № 3034/2015 г. на ВКС, във връзка с които е издаден изпълнителен лист от 23.12.2016 г. и които към момента на сезиране на съда възлизат на сумата от 46 576,97 лева – видно от Удостоверение изх. № /01.12.2022 г. на ДСИ при РС – Монтана. Посочва се, че в хода на предприето принудително изпълнение върху съсобствен на длъжника недвижим имот – ½ идеална част от поземлен имот с идентификатор . в с., община „, ищецът е узнал, че описаният имот е бил отдаван за временно и възмездно ползване на неучастващи по делото лица по силата на Договор за аренда от 24.04.2008 г. и Договор за наем на земеделска земя от 16.03.2018 г., във връзка с които са били реализирани граждански плодове от него. Поддържа се, че длъжникът М. В. Г., като съсобственик с притежавана 1/3 идеална част от правото на собственост върху имота, има право на 1/3 от получаваните за стопанските 2017/2018 г., 2018/2019 г., 2019/2020 г. и 2020/2021 г. арендни и наемни възнаграждения. Твърди, че гражданските плодове от имота са реализирани единствено от ответницата Л. В. Д. – сестра на М. В. Г. и съсобственик при квота 2/3 от правото на собственост върху имота. Поддържат, че от страна на длъжника му – М. В. Г., не е била предявена претенция против Л. В. Д. за припадащата □ се част от гражданските плодове от имота, поради което с бездействието си заплашва удовлетворяването на вземанията на ищеца по горепосочения изпълнителен лист, с което обосновава правния си интерес от предявяване на настоящата искова молба.

Съдът намира, че на основание чл. 134, ал. 2 ЗЗД и чл. 26, ал. 4 ГПК следва да бъде конституирана **като съищец** по делото М. В. Г., ЕГН *****, с оглед обезпечаване на участието ѝ в процеса като задължителен необходим другар на кредитора.

Мотивиран от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като съищец по делото М. В. Г., ЕГН *****, на която **ДА**

СЕ ИЗПРАТИ препис от исковата молба, приложенията към нея, и отговора на исковата молба, с указание, че в може да изрази становище по тях в едноседмичен срок от получаване на съобщението на съда.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, но препис от него да се изпрати на страните за сведение и изпълнение.

Съдия при Софийски районен съд: _____