

РЕШЕНИЕ

№ 115

гр. Пазарджик, 14.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, I НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Александър Люб. Александров

Членове: Коста Ст. Стоянов
Димитър Б. Бишуров

при участието на секретаря Константина Д. Рядкова
в присъствието на прокурора В. М. М.
като разглежда докладваното от Коста Ст. Стоянов Въззивно частно
наказателно дело № 20235200600462 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 327 от НПК.

Образувано е по жалба на С. И. С. против определение от 08.02.2023г, по ЧНД № 388/2022г на РС Велинград, с което на

осн. чл.25, ал.1 от НК, във връзка с чл.23, ал.1 от НК се определя на С. И. С. – роден на 19.11.1978 година в град С.З., българин, български гражданин, живущ в град С.З., ул. “*****”, № 18, вх. Б, ет. 5, ап. 52, със средно образование, неженен, безработен, осъждан, с ЕГН ***** , общо наказание по имащите сила на присъди одобрени споразумения по: НОХД № 106/2022г. на РСН., НОХД № 3289/2021г. на РС-С.З., НОХД № 4487/2021г. на РС Варна, НОХД № 598/2021г. на РС-Лом и НОХД № 149/2022г. на РС Велинград , като НАЛАГА най-тежкото наказание по петте съдебни акта, а именно: ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от четири месеца;

На основание чл.24 от НК, УВЕЛИЧАВА наложеното най-тежко наказание с един месец, като С. И. С. с ЕГН ***** , следва да изтърпи общо наказание лишаване от свобода за срок от ПЕТ МЕСЕЦА при режим „строг“ ; На основание чл. 25, ал. 2 от НК, се приспада от увеличеното общо най тежко наказание изтърпяното по НОХД № 106/2022г. на РС-Н. наказание лишаване от свобода за срок от четири месеца.

В жалбата са наведени оплаквания, че определението на съда е неправилно и незаконосъобразно. Твърди се че съдът който е бил компетентен да определи едно общо

наказание не е РС Велинград, а съд постановил последната присъда-РС ***

Иска се неговата отмяна, алтернативно, ако се приеме че в случаят компетентен да стори това е РС Велинград, да се отмени приложението на чл.24 от НК.

В съдебно заседание молителят поддържа жалбата.

Прокурорът даде заключение, че жалбата е неоснователна.

Окръжният съд като въззивна инстанция след като обсъди доводите на страните и провери данните по делото, намери за установено следното:

Жалбата е неоснователна.

Данните по делото сочат на следното:

С. И. С. е осъждан , както следва:

Със Споразумение от 01.06.2022г. по НОХД № 106/2022г. на РС-Н. – за извършено на 09. и 10.02.2021г. престъпление по чл. 209, ал.2 във вр. с ал.1 от НК, като му е наложено наказание: лишаване от свобода за срок от 4 месеца, ефективно, при общ режим;

Със Споразумение от 20.07.2022г. по НОХД № 3289/2021г. на РС-С.З. – за довършено на 23.02.2019г. престъпление по чл. 210, ал.1, т.4, във вр. с чл. 209 ал.1, във вр. с чл. 28, ал.1 и чл. 26, ал.1 от НК, като му е наложено наказание: лишаване от свобода за срок от 4 месеца, ефективно, при общ режим;

Със Споразумение от 20.10.2022г. по НОХД № 4487/2021г. на РС-Варна – за извършено на 02.06.2020г. престъпление по чл. 210, ал.1, т.4, във вр. с чл. 209 ал.1 от НК, като му е наложено наказание: лишаване от свобода за срок от 4 месеца, ефективно, при общ режим;

Със Споразумение от 09.11.2022г. по НОХД № 598/2021г. на РС-Лом – за извършено на през октомври 2020г. престъпление по чл. 210, ал.1, т.4, във вр. с чл. 209 ал.1 от НК, като му е наложено наказание: лишаване от свобода за срок от 4 месеца, ефективно, при общ режим;

Със Споразумение от 30.11.2022г. по НОХД № 149/2022г. на РС-Велинград – за извършено в периода от януари 2019г. до 31.01.2019г. престъпление по чл. 210, ал.1, т.4, във вр. с чл. 209 ал.1 във вр. с чл. 28, ал.1 и чл. 26, ал.1 от НК, като му е наложено наказание: лишаване от свобода за срок от 4 месеца, ефективно, при общ режим;

По повод направено предложение от Пазарджишката районна прокуратура ТО Велинград за кумулация на наказанията по влезли в сила присъди по чл.25 във вр. с чл.23, ал.1 НК РС се е произнесъл по реда на чл.306, ал.1, т.1 НПК с настоящето обжалвано определение, приемайки че следва да се определи едно общо най-тежко наказание, по присъдите по НОХД № 106/2022г. на РСН., НОХД № 3289/2021г. на РС-С.З., НОХД № 4487/2021г. на РС-Варна, НОХД № 598/2021г. на РС-Лом и НОХД № 149/2022г. на РС-Велинград , като НАЛАГА най-тежкото наказание по петте съдебни акта, а именно: **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от четири месеца;

На основание чл.24 от НК, **УВЕЛИЧАВА** наложеното най-тежко наказание с един

месец, като С. И. С. с ЕГН ***** , следва да изтърпи общо наказание лишаване от свобода за срок от ПЕТ МЕСЕЦА при режим „строг“ ; На основание чл. 25,ал. 2 от НК, се приспада от увеличеното общо най тежко наказание изтърпяното по НОХД № 106/2022г. на РС-Н. наказание лишаване от свобода за срок от четири месеца.

Въззивният съд намира, че правилно РС е приел че са налице предпоставките за приложението на материално-правните разпоредби на чл.25 във вр. с чл.23,ал.1_НК по отношение на това осъдено лице ,тъй като деянията по петте съдебни акта посочени по горе са извършени, преди да има влязла в сила присъда за което и да е от тях,поради което в тази част съдебния акт е законосъобразен и обоснован.

Съдът като е взел предвид, че осъденото лице е очертан като личност с утвърдени престъпни наклонности на база събрани категорични писмени д-ва, отнасящи се до съдебното му минало, като е взел в предвид естеството на деянията,проявената престъпна упоритост,както на обстоятелството че с най тежко определеното му наказание,а именно в размер на четири месеца няма да се постигнат целите по чл.36НК, правилно е приел , че това ще стане,като се приложи и разпоредбата на чл.24.НК, като се увеличи това общо наказание с още 1 месец.В резултат на всичко това обосновано е приел,че ще следва да изтърпи едно общо най-тежко и увеличено наказание от общо пет месеца лишаване от свобода.Следва да се отбележи,обаче че осъдения следва да го изтърпи реално при "общ" режим съобразно разпоредба на чл.57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС ,а не при строг режим,както неправилно е приел РС съгласно чл. 57, ал.1, т.2 буква „б“ от ЗИНЗС.

В тази част определението на съда,следва да бъде изменено.

Законосъобразно на основание чл.25 ал.2 от НК е ПРИСПАДНАТО фактически изтърпяното до момента по НОХД №106/2022г. на РС-Н. – 4 месеца лишаване от свобода .

Неоснователни са доводите на жалбоподателят,че съдът който е бил компетентен да определи едно общо наказание не е РС Велинград,а съд постановил последната присъда бил РС ***тъй като към датата на определяне на общо наказание осъждане от РС ***не е налице.

Водим от горното и на основание чл.334 т.3 и чл.338НПК Окръжния съд

РЕШИ:

ИЗМЕНЯВА определение от 08.02.2023г,по ЧНД№388/2022г на РС Велинград ,В ЧАСТТА му в която е приел,че С. И. С. с ЕГН ***** , следва да изтърпи едно общо и увеличено наказание лишаване от свобода за срок от ПЕТ МЕСЕЦА при режим „строг“, като определя да го изтърпи при "общ" режим съобразно разпоредба на чл.57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС.

ПОТВЪРЖДАВА определение в останалата му част.

Решението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____