

ПРОТОКОЛ

№ 36

гр. Разград, 05.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **КОНСТАНТИН П. КОСЕВ**

Съдебни ЕРДЖАН Б. МУСТАФА

заседатели: ПЕТЯ Н. ИВАНЧЕВА

при участието на секретаря **РАЛИЦА СТ. ВЪЛЧЕВА**
и прокурора **В. Илк. С.**

Сложи за разглеждане докладваното от **КОНСТАНТИН П. КОСЕВ**
Наказателно дело от общ характер № 20243330200040 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА- РАЗГРАД се явява прокурор **В. С..**

ПОДСЪДИМИЯТ Д. П., се явява лично и със защитник адв. **В. Ц..**

ПОСТРАДАЛОТО ЛИЦЕ М. М. не се явява.

ПРОКУРОР С.: Уважаеми г-н Председател, считам, че не са налице пречки, поради което моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ.Ц.: Уважаеми г-н Председател, не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА разпоредителното заседание по делото.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на подсъдимия.

Д. В. П. – ЕГН *****, от с. **П*******, обл. Разград, български гражданин, неженен, осъждан.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. П.: Получих препис от обвинителния акт.

СЪДЪТ разяснява правата на страните в наказателния процес.

ПРОКУРОР С.: Нямам искания за отводи.

АДВ.Ц.: Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ пристъпи към разглеждане на въпросите, предмет на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да заявят становище по реда на чл. 248, ал. 1, т. 1 от НПК, а именно подсъдно ли е делото на съда.

ПРОКУРОР С.: Считам, че делото е подсъдно на Районен съд- Разград, с оглед на това, че второто престъпление извършено в гр. Разград.

АДВ.Ц.: Уважаеми г-н Председател, делото е подсъдно на Районен съд- Разград

СЪДЪТ намира, че делото е подсъдно на Районен съд – Разград.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да заявят становище по реда на чл. 248, ал. 1, т. 2 от НПК има ли основание за прекратяване или спиране

на наказателното производство.

ПРОКУРОР С.: Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

АДВ.Ц.: Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да заявят становище по реда на чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;

ПРОКУРОР С.: Не са допуснати съществени отстраними процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правата на подсъдимия или пострадалото лице.

АДВ.Ц.: Не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са ограничили правото на защита на обвиняемия.

СЪДЪТ НАМИРА, че на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, което да налага връщане на делото на Прокуратурата за тяхното отстраняване.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по тази точка подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред ОС –Разград.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да заявят становище по реда на чл. 248, ал. 1, т. 4 от НПК налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила.

ПРОКУРОР С.: С оглед принципно постигнато съгласие със защитника на подсъдимия, са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно решаване на делото със споразумение по реда на ГЛАВА 29 НПК.

АДВ.Ц.: Уважаеми г-н Председател, налице са основания за разглеждане на делото по реда на ГЛАВА 27 или ГЛАВА 29 от НПК. Предвид, че с представителя на държавното обвинение сме постигнали съгласие за решаване на делото по реда на ГЛАВА 29, моля да бъде зачетено мнението ни да продължи делото, след изслушване на отговорите ни по чл. 248, ал.1 от НПК, именно по реда на ГЛАВА 29.

ПО НАПРАВЕНОТО искане Съдът ще се произнесе след изчерпване на въпросите, предмет на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да заявят становище по реда на чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

ПРОКУРОР С.: Не са налице основания.

АДВ.Ц.: Не са налице основания.

СЪДЪТ намира, че не са налице основания да се провеждат процедури по чл.248,ал.1, т.5 от НПК.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да заявят становище по реда на чл. 248, ал. 1, т. 6 от НПК взетите мерки за процесуална принуда;

ПРОКУРОР С.: Нямаме такива искания. Същият изтърпява към настоящия момент наказание „Лишаване от свобода“ в затвора.

АДВ.Ц.: Спрямо него не е взета реално мярка за неотклонение, нямаме претенции за промяна или за вземане на друга.

СЪДЪТ намира, че не са налице основания да се произнася по мерките за неотклонение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по тази точка подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред ОС –Разград.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да заявят становище по реда на чл. 248, ал. 1, т. 7 от НПК искания за събиране на нови доказателства.

ПРОКУРОР С.: Нямаме искания по доказателствата.

АДВ.Ц.: Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че не са налице основания да се събират нови доказателства.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да заявят становище по реда на чл. 248, ал. 1, т. 8 от НПК насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

ПРОКУРОР С.: По принцип са налице основания за насрочване на делото за разглеждане по реда на ГЛАВА 29 НПК.

АДВ.Ц.: Поддържам искането делото да продължи по реда на ГЛАВА 29 от НПК. Това е окончателният вид на споразумението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

С ОГЛЕД изявленията на страните, че желаят делото да се разгледа по реда на ГЛАВА 29 и предвид представеното споразумение за решаване на делото в съдебното производство, Съдът намира, че делото не следва да се насрочва за разглеждане по общия ред, а незабавно следва да се премине към разглеждане на същото по реда на ГЛАВА 29 от НПК. Ето защо

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА разпоредителното заседание за приключено.

ПРЕМИНАВА към разглеждане на делото по реда на ГЛАВА 29 от НПК.

ДОКЛАДВА представеното споразумение за решаване на делото в съдебната фаза на процеса.

ПРОКУРОР С.: Поддържам споразумението. Нямаме искания по доказателствата.

АДВ.Ц.: Поддържам така сключеното споразумение с представителя на държавното обвинение. Считам, че в този вид и размер кореспондира с обществената опасност на дееца на деянието и би спомогнало в най-пълна степен за постигане на целите на законодателя, съобразно чл. 36 от НК.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОР С.: Уважаеми г-н Председател, уважаеми съдебни заседатели, постигнатото между Районна прокуратура – Разград, подсъдимия и неговия защитник споразумение считам, че отговаря на изискванията на закона и морала. Със споразумението сме постигнали съгласие по всички въпроси, посочени в чл.381 от НПК. При определяне размера наказанието сме съобразили степента на обществена опасност на деянието, както и степента на обществена опасност на дееца, както и обстоятелството, че вещта е върната, признаването на вина от страна на подсъдимия, а също така и стойността на инкриминираната вещ, която е обект на престъпленията по настоящото

производство. С оглед на това моля да одобрите същото като отговарящо на изискванията на закона и морала.

АДВ.Ц.: Уважаеми г-н Председател, уважаеми съдебни заседатели, считам, че в този си вид и размер наложеното наказание за престъпленията, в които е обвинен моят подзащитен Д. В. П. кореспондира с целите на закона и отговаря на изискванията на морала. При сключване на споразумението, както справедливо отбеляза представителят на държавното обвинение, сме съобразили факта, че макар и осъждан, Д. В. П. е осъждан във време на извънредно законодателство, Ковид кризата, бил е осъден за нарушаване на режим на „Ковид“, като му е било наложено наказание „Пробация“ за три години, което в един момент така или иначе е нарушил. Била е заменена тази му присъда, остатъка, с наказание „Лишаване от свобода“, което той в момента изтърпява. В материалите по делото безспорно се сочи, че той си е признал вината, върнати са вещите, каса е се за една вещ мобилен телефон с относително ниска стойност, има и критично отношение към извършеното деяние. Смятам, че в този си вид и размер наказанието би спомогнало за постигане целите на наказанието – индивидуалната и генерална превенция. Следва да се има предвид, че той в момента е в затвора и там е достатъчно запознат за в бъдеще какво може да се случи при нарушаване на законовите разпоредби.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. П.: Разбирам обвинението и се признавам за виновен. Наясно съм какво предвижда споразумението, подписах го доброволно и съм съгласен с последиците от него.

СЪДЪТ НАМИРА, че така представеното споразумение не противоречи на закона и морала, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА представеното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

сключено между подсъдимия Д. В. П., представляван от защитника си адв.В. Ц. – АК - Разград, от една страна, от друга страна Районна прокуратура – Разград, представлявана от прокурор В. С., съгласно което споразумение подсъдимият Д. В. П. с ЕГН *****, роден на 05.04.1992г. в гр.Разград, адрес : с. П****, обл.Разград, ул. „*****“ № 3, български гражданин, неженен, осъждан, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН за това, че на 29.05.2023г. в с. Х****, обл. Разград отнел чужда движима вещ - 1 бр. мобилен телефон «Хуауей Нова И70» /Huawei Nova Y70/ с IMEI 1: 864903051070027 и IMEI 2: 864903051070035, на стойност 407,00 лв. /четиристотин и седем лева/ от владението на М. Х. М. от с. Х****, без негово съгласие с намерение противозаконно да я присвои – престъпление по чл.194, ал.1 от НК, КАКТО И подсъдимият Д. В. П. с ЕГН *****, роден на 05.04.1992г. в гр.Разград, адрес : с. П****, обл.Разград, ул. „*****“ № 3, български гражданин, неженен, осъждан, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН за това, че на 29.05.2023г. в гр. Разград потвърдил неистина в частен документ — писмена декларация по чл.14, ал.3 от НДЗК към Заложен билет №14941/29.05.2023г., в която по изричната разпоредба на Постановление №40/18.02.2009 г. на Министерския съвет /обн. ДВ. бр. 16 от 27.02.2009 г., в сила от 27.02.2009 г./, с което е приета Наредбата за дейността на заложените

къщи в сила от 27.02.2009г, бил специално задължен да удостовери истината и употребил този документ пред служител на Заложна къща «Заложна Къща Кредит Експрес 69» ЕООД гр. Разград, БУЛСТАТ 201616627, като доказателство за невярно удостовереното обстоятелство, а именно - че е собственик на дадената от него в залог движима вещ, във връзка със сключен договор за паричен заем между Заложна къща «Заложна Къща Кредит Експрес 69» ЕООД гр. Разград, БУЛСТАТ 201616627 в качеството на Заемодател и Д. В. П., в качеството на Заемател, обективиран със Заложен билет с №14941/29.05.2023г., а именно - 1бр. мобилен телефон, марка «Хуауей Нова И70» /Huawei Nova Y70/ с IMEI 1: 864903051070027 и IMEI 2: 864903051070035, който придобил чрез покупка – престъпление по чл.313, ал.3 във вр. с ал.1 от НК

Причинените от престъплението съставомерни имуществени вреди са възстановени.

Страните се споразумяват за извършеното от обективна и субективна страна престъпление по чл.194, ал.1 от НК, на основание чл.54, ал.1 от НК, на подсъдимия Д. В. П. с ЕГН ***** ДА СЕ НАЛОЖИ наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ПЕТ МЕСЕЦА.

За извършеното от обективна и субективна страна престъпление по чл.313, ал.3 във вр. с ал.1 от НК, на основание чл.54, ал.1 от НК, на подсъдимия Д. В. П. се налага наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЧЕТИРИ МЕСЕЦА.

На основание чл.23, ал.1 от НК на подсъдимия Д. В. П. с ЕГН *****, се ОПРЕДЕЛЯ едно общо най-тежко наказание, а именно ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ПЕТ МЕСЕЦА, като на основание чл.57, ал.2, т.3 от ЗИНЗС същото следва да бъде изтърпяно при първоначален ОБЩ РЕЖИМ.

На основание чл.189, ал.3 от НПК разностите по делото се възлагат на подсъдимия Д. В. П., който следва да заплати по сметка на ОДМВР – гр. Разград, сумата от 352,20 лв. – разноси на досъдебното производство.

С това споразумение страните уреждат окончателно всички въпроси, касаещи наказателната отговорност на подсъдимия Д. В. П. по отношение на посоченото по-горе престъпление.

След одобряване от съда на настоящото споразумение с определение по реда на чл. 382, ал. 7 от НПК, същото има последиците на влязла в сила присъда.

ПОДСЪДИМИЯТ декларира, че е съгласен със споразумението и настъпващите от него последици, разбира условията на споразумението, съгласен е с тях и ги приема изцяло и е наясно, че настоящото споразумение има силата на влязла в сила присъда, след като бъде одобрено от съда.

АДВ. Ц.: Уважаеми г-н Председател, аз считам, че са налице основанията за произнасяне по смисъла на чл.306, ал.1, т.1, предвид факта, че подзащитният ми, Д. П., в момента изтърпява наказание „Лишаване от свобода“. Съобразно нормата на чл.27, ал.1 от НК, при условие, че изтърпява наказание „Лишаване от свобода“, какъвто е и неговия случай, Съдът има възможност да присъедини към неизтърпяната част половината или друга част от присъдата, която е определена към днешна дата.

ПРОКУРОР С.: Искането е допустимо и основателно, тъй като подсъдимият е извършил престъплението по настоящото производство след като е бил осъден с влязла в сила присъда, по което изтърпява наказание „Лишаване от свобода“, но същият все още не е изтърпял това наказание, са

налице основания за присъединяване към неизтърпяна част на наказанието, което му е наложено в настоящото производство. При едно евентуално искане от страна на Районна прокуратура за произнасяне по чл.27, подсъдимият следва отново да бъде изведен от затвора и конвоиран до Разград. Действително са налице основания. От месец септември търпи наказанието, т.е. около пет месеца, 06.09.2023г. е влязло в сила, което означава, че до 06.03.2023г., ще бъдат 6 месеца изтърпени.

ПОДСЪДИМИЯТ Д. П.: На 21.09.2023г. ме прибраха в затвора.

СЪДЪТ НАМИРА, че действително са налице основанията на чл.27, ал.1 от НК, тъй като замяната на наказанието „Пробация“ с „Лишаване от свобода“ по НОХД №145/2020г. на РС – Исперих се приравнява фактически на осъждане на „Лишаване от свобода“. Това наказание е определено по ЧНД 338/2023г. по описа на Окръжен съд – Разград, като неизтърпяната част от наказанието му „Пробация“ е заменено с „Лишаване от свобода“ за срок от 9 месеца и 14 дни, при общ режим на изтърпяване. Доколкото престъплението по настоящото дело е извършено след осъждането на подсъдимия по посоченото дело на Районен съд – Исперих, но преди да е изтърпял определеното му в крайна сметка наказание „Лишаване от свобода“ по същото дело, то Съдът намира, че към наказанието „Лишаване от свобода“, което същият изтърпява по НОХД №145/2020г. по описа на Районен съд – Исперих, следва ад се присъедини определеното по настоящото дело общо наказание, като същото следва да се присъедини не изцяло, а от части, т.е. към неизтърпяното предходно наказание следва да се присъедини част от определеното по настоящото дело общо наказание, а именно „Лишаване от свобода“ за срок от 4 месеца, т.е. с един месец по-малко от определеното по настоящото дело общо наказание. Така се формира общо наказание в размер на 13 месеца и 14 дни, което следва да се изтърпи при общ първоначален режим, като се зачете изтърпяната до момента част от наказанието „Лишаване от свобода“ по НОХД №145/2020г. на РС – Исперих. На основание чл.306, ал.1, т.1 от НПК, във вр. с чл.27, ал.1 НК Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСЪЕДИНЯВА към определеното на подсъдимия Д. В. П. с ЕГН ***** наказание „Лишаване от свобода“ в размер на 9 месеца и 14 дни (след замяна на наказание „Пробация“) по НОХД №145/2020г. по описа на Районен съд - Исперих, част от наказанието „Лишаване от свобода“, наложено по настоящото дело, а именно 4 месеца „Лишаване от свобода“, при което наказанието, което осъденото лице Д. В. П. следва да изтърпи се явява 13 месеца и 14 дни „Лишаване от свобода“, при общ режим на изтърпяване, явяващо се общо наказание по НОХД № 145/2020г. по описа на РС - Исперих и НОХД №40/2024г. по описа на Районен съд - Разград. Съдът зачита изтърпяната до момента част от определеното общо наказание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в 15-дневен срок от днес пред Окръжен съд – Разград.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД №40/2024г. по описа на Районен съд – Разград.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за прекратяване не подлежи на обжалване и протест.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 11:05 часа.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____