

# ПРОТОКОЛ

№ 4

гр. Ихтиман, 23.01.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Боряна Кр. Иванова Гащарова

при участието на секретаря Цветелина Хр. Велева  
Сложи за разглеждане докладваното от Боряна Кр. Иванова Гащарова  
Наказателно дело от общ характер № 20231840200880 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:25 часа се явиха:

**РП – САМОКОВ, ТО- ИХТИМАН**, редовно уведомена, явява се **зам. районен прокурор СТОИМЕНОВА**.

**ПОДСЪДИМИЯТ В. Е. А.**, редовно призован, се явява лично.

В залата се явява с адв. Орлин Недков – САК.

**ПОДСЪДИМИЯТ В. А.:** Устно упълномощавам адв. Орлин Недков да ме представлява по НОХД 880/2023 г. по описа на РС- Ихтиман.

Съдът се увери в самоличността на подсъдимия чрез проверка документ за самоличност.

*Становище по хода на делото:*

**ПРОКУРОР:** Получил съм препис от разпореждането на съда за насрочване на разпоредително заседание със съобщенията по чл. 247б от НПК преди повече от 7 дни. Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**ЗАЩИТНИК:** Получил съм препис от разпореждането на съда за насрочване на разпоредително заседание със съобщенията по чл. 247б от НПК преди повече от 7 дни. Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**ПОДСЪДИМ:** Получил съм преписи от обвинителния акт и от разпореждането на съда за насрочване на разпоредително заседание със съобщенията по чл. 247б от НПК преди повече от 7 дни. Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТ** на подсъдимия, както следва:

**В. Е. А.** – роден на 29.08.2003г. в гр.Ихтиман, ЕГН \*\*\*\*\*, жив. в гр. Ихтиман, ул. „\*“ № 19, българин, българско гражданство, неженен, осъждан, със средно образование, безработен.

**СЪДЪТ РАЗЯСНИ** на страните правата им в наказателния процес, включително правото им на отводи.

**ПРОКУРОР:** Нямам искания за отводи.

**ЗАЩИТНИК:** Нямам искания за отводи.

**ПОДСЪДИМА:** Разбирам правата си. Нямам искания за отводи.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИСТЪПВА** към обсъждане на въпросите на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, като **РАЗЯСНИ** на страните преклузията по чл. 248, ал. 3 от НПК.

**ПРОКУРОР:** Намирам, че делото е подсъдно на РС- Ихтиман. Считам, че не са налице предпоставките за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила по смисъла на чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, тъй като преди заседанието сключихме споразумение за решаване на делото, което молим да одобрите. Не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Нямам искания за промяна на мерките за процесуална принуда на подсъдимия. Нямам искания за събиране на нови доказателства. В случай че делото продължи по общия ред моля да се призоват свидетелите по списъка към обвинителния акт.

**ЗАЩИТНИК:** Аз също намирам, че делото е подсъдно на РС- Ихтиман. Считам, че не са налице предпоставките за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила по смисъла на чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, тъй като преди заседанието сключихме споразумение за решаване на делото, което молим да одобрите. Не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Нямам искания за събиране на нови доказателства. В случай че делото продължи по общия ред моля да се призоват

свидетелите по списъка към обвинителния акт.

**ПОДСЪДИМ:** Присъединявам се към казаното от защитника.

**СЪДЪТ**, след като взе предвид становищата на страните и сам извърши служебна преценка на въпросите, посочени в чл. 248, ал. 1 от НПК, взе предвид следното:

Делото се явява родово и местно подсъдно на този съд.

Наказателното производство не следва да бъде прекратено, тъй като не са налице основанията на чл. 250, ал. 1, т. 1, вр. с чл. 24, ал. 1, т. 2, 3,4,6, 7, 8а, 9, 10 от НПК и на чл. 250, ал. 1, т. 2 от НПК.

Наказателното производство не следва да бъде спирано, тъй като не е налице нито едно от основанията по чл. 251, ал. 1, вр. с чл. 25, ал. 1, т. 1-3 и ал. 2 и чл. 26 от НПК.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо и съществено процесуално нарушение по смисъла на чл. 249, ал. 4 от НПК, довело до нарушаване на правата на обвиняемия. Такава позиция бе изразена днес и от страните и съдът напълно я споделя.

Налице са основанията за разглеждане на делото по особените правила на глава Двадесет и девета, съдът прецени, че делото следва да продължи незабавно по този ред.

На този етап делото не разкрива потенциал за събиране на доказателства, различни от посочените от прокуратурата в приложението към обвинителния акт.

Така мотивиран, **СЪДЪТ**

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА**, че в хода на досъдебното производство **не е допуснато** съществено и отстранимо нарушение на процесуалните правила по смисъла на чл. 249, ал. 4 от НПК.

**НЕ ВЗЕМА** мярка за неотклонение на подсъдимия В. Е. А..

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** в частта за мярката за процесуална принуда и в частта, в която е прието, че на са допуснати съществени процесуални нарушения подлежи на обжалване и протест по реда на глава 22 от НПК в седемдневен срок от днес.

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ДЕЛОТО ПРОДЪЛЖАВА НЕЗАБАВНО** на основание чл. 252, ал. 1 от НПК по диференцираната процедура на глава 29 от НПК.

**ПРОКУРОР:** Представям и моля да приемете споразумение за решаване на делото, подписано от страните.

**ДОКЛАДВА СЕ СПОРАЗУМЕНИЕТО** чрез прочитането му.

**ПРОКУРОР:** Считам, че споразумението не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено от съда.

**ЗАЩИТНИК:** Считам, че споразумението не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено от съда.

**ПОДСЪДИМ:** Считам, че споразумението не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено от съда.

**СЪДЪТ РАЗЯСНИ** на обвиняемия/подсъдимия последиците от споразумението, както и че същото има характер на влязла в сила присъда, като на основание чл. 382, ал. 4 от НПК го запита разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

**ПОДСЪДИМ:** Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от постигнатото споразумение и съм съгласен с тях. Доброволно и лично съм подписал споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

**СЪДЪТ** на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ВПИСВА** в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

за решаване на делото по реда на чл.384,вр. чл. 381 от НПК по НОХД№ 880/2023г. по описа на РС - Ихтиман

Днес,23.01.2024 г. в град Ихтиман по предложение на адв. Орлин Недков от САК, защитник на подсъдимия В. Е. А., се изготви и подписа споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 880/2023г. по описа на РС-Ихтиман, на основание чл.384 и сл. от НПК при следните условия:

### **I. СТРАНИ :**

Орлин Недков – адвокат от САК, в качеството му на защитник на В. Е. А. - подсъдим по НОХД № 880/2023г. по описа на РС-Ихтиман,

В. Е. А. - подсъдим по НОХД № 880/2023г. по описа на РС-Ихтиман, от една страна  
и

Десислава Стоименова – зам.районен прокурор на РП –Самоков, ТО Ихтиман, от друга, сключиха настоящото споразумение.

### **II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ :**

1. Разследването по Наказателното производство е приключило и обстоятелствата в хода на разследването са установени обективно, всестранно и пълно от фактическа и правна страна. При провеждане на разследването не са допуснати нарушения на процесуалните правила. Производството е внесено с обвинителен акт в съда - НОХД № 880/2023г. по описа на РС-Ихтиман.

2. Повдигнатото срещу В. Е. А. обвинение е по чл.354а,ал.5,вр.ал.3, т.1,пр.1 от НК

3. На страните са известни и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционният съд и прекратяване на наказателното производство по делото, определението на съда е

окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за подсъдимият Григоров и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

### III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО :

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено по отношение на подсъдимия.
2. Страните постигат съгласие, че:

В. Е. А. с ЕГН \*\*\*\*\* е роден на 29.08.2003г. в гр.Ихтиман, адрес: гр.Ихтиман, обл.Софийска, ул.“\*“ №19, българин, българско гражданство, със средно образование,неженен, осъждан, безработен, е ВИНОВЕН за извършеното престъпление, за което му е повдигнато обвинение, както следва:

на 01.12.2022 г., около 12,35ч., в гр. Ихтиман,обл.Софийска, на кръстовището на бул.“Цар Освободител“ и ул.“\*“ без надлежно разрешително съгласно чл.3,ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, е държал аналог на високорисковото наркотично вещество- „ADB-BUTINACA”/синтетичен канабиноид/ с нетно тегло 0,27гр./двадесет и седем милиграма/ на стойност 6,75 лв./ шест лева и седемдесет и пет стотинки/, „ADB-BUTINACA”/синтетичен канабиноид/ с нетно тегло 0,57гр./петдесет и седем милиграма/ на стойност 14,25 лв./ четиринадесет лева и двадесет и пет стотинки/, всичко 0,84 гр. / осемдесет и четири милиграма/ на обща стойност 21,00 лв./ двадесет и един лева/,съгласно приложение №2 към Постановление 23 на МС от 29.01.1998год. за определяне на цени на наркотични вещества за нуждите на съдопроизводството - Престъпление по чл.354а,ал.5,вр.ал.3, т.1,пр.1 от НК.

#### 3.Вид и размер на наказанието:

1.Страните се съгласяват на подсъдимият В. Е. А. за извършено престъпление по чл.354а,ал.5,вр.ал.3, т.1,пр.1 от НК, във вр. с чл. 54, ал. 1 от НК, вр. чл. 381, ал. 4 от НПК, да му бъде наложено наказание „глоба“ в размер 500 лева.

4.Разходи по делото – направените разноски в досъдебното производство в размер на 336,98 лева, да бъдат възложени на подсъдимия А..

5. Веществените доказателства – намиращи се на съхранение в ЦМУ София, да бъдат отнети в полза на държавата и унищожени.

Настоящото споразумение се изготви в 3 еднообразни екземпляра, по един за всяка от страните и един – за прилагане към делото.

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/Д. Стоименова/

/адв. Орлин Недков /

ПОДСЪДИМ:

/ В. А. /

**СЪДЪТ** намира, че постиганото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което следва да бъде одобрено, а наказателното производство по делото да бъде прекратено.

Воден от горното и на основание чл. 382, ал. 7, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение, съгласно което:

**ПРИЗНАВА** подс. **В. Е. А.** – роден на 29.08.2003г. в гр.Ихтиман, ЕГН \*\*\*\*\*, жив. в гр. Ихтиман, ул. „\*“ № 19, българин, българско гражданство, неженен, осъждан, със средно образование, безработен,

**ЗА ВИНОВЕН** в това, че: на 01.12.2022г., около 12,35ч., в гр. Ихтиман, обл.Софийска, на кръстовището на бул.“Цар Освободител“ и ул.“\*“ без надлежно разрешително съгласно чл.3,ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, е държал аналог на високорисковото наркотично вещество- „ADB-BUTINACA”/синтетичен канабиноид/ с нетно тегло 0,27гр./двадесет и седем милиграма/ на стойност 6,75 лв./ шест лева и седемдесет и пет стотинки/, „ADB-BUTINACA”/синтетичен канабиноид/ с нетно тегло 0,57гр./петдесет и седем милиграма/ на стойност 14,25 лв./ четиринадесет лева и двадесет и пет стотинки/, всичко 0,84 гр. / осемдесет и четири милиграма/ на обща стойност 21,00 лв./ двадесет и един лева/,съгласно приложение №2 към Постановление 23 на МС от 29.01.1998год. за определяне на цени на наркотични вещества за нуждите на съдопроизводството - Престъпление по чл.354а,ал.5,вр.ал.3, т.1,пр.1 от НК, поради което и на основание чл.354а,ал.5,вр.ал.3, т.1,пр.1 от НК, във вр. с чл. 54, ал. 1 от НК, вр. чл. 381, ал. 4 от НПК,

**ГО ОСЪЖДА** на наказание глоба в размер на 500 /петстотин/ лева.

**ОСЪЖДА** подсъдимия със снета по делото самоличност да заплати сторените в хода на ДП разноски в размер на 336,98 лева в полза на ОДМВР.

**ПОСТАНОВЯВА** веществените доказателства по делото: ADB-BUTINACA – 0,27 грама и ADB-BUTINACA 0,57 грама описани на лист 44 по ДП, намиращи се на съхранение в ЦМУ София, да бъдат отнети в полза на държавата и унищожени

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл. 24, ал. 3 от НПК производството по **НОХД №880/2023** г. по описа на РС - Ихтиман.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** относно одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11,37 часа.

Съдия при Районен съд – Ихтиман: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_