

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 48533

гр. София, 01.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 51 СЪСТАВ, в закрито заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВЕТА В. ИВАНОВА

като разгледа докладваното от ИВЕТА В. ИВАНОВА Гражданско дело № 20241110113840 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 129 ГПК.

Образувано е по искова молба, подадена С. Т. Г., чрез пълномощника си адв. Н. Д., срещу останалите етажни собственици от сграда в режим на етажна собственост с административен адрес: с искане за отмяна на решенията на Общото събрание на ЕС, взети на 08.02.2024 г. и обективирани в протокол от 14.02.2024 г.

При извършената по реда на чл. 129 ГПК служебна проверка относно редовността на исковата молба и допустимостта на предявеното с нея искане, съдът констатира, че същата не отговаря на изискванията по чл. 127, ал. 1, т. 2, т. 4 и чл. 128, т. 2 ГПК, поради което и на основание чл. 129, ал. 2 ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на ищцата в **едноседмичен срок** от получаване на препис от разпореждането с настоящите указания, с писмена молба с препис за насрещната страна, да:

- посочи адреса, на който да бъдат връчвани съобщенията на ответната страна, както и лицето, което представлява процесната ЕС (управителя на ЕС/председателя на УС на УС, респ. на професионалния домоуправител – при избран такъв и наличието на възлагане на правомощия за това съгласно чл. 19, ал. 8 ЗУЕС);

- посочи какви по съдържанието си са конкретните решения, взети от ОС на ЕС, проведено на 08.02.2024 г. и оспорени от ищцата като незаконосъобразни;

- посочи в какво конкретно се изразява допуснатото противоречие на изготвения протокол от процесното ОС с изискванията на чл. 16, ал. 5 ЗУЕС, какви конкретно реквизити не съдържа последният;

- изясни в кой момент и по какъв начин ищцата е узнала за взетите на процесното Общо събрание решения;

- представи доказателство за довнесена по сметка на Софийски районен съд държавна такса за разглеждане на исковата претенция в размер на сумата от 30 лева (определена като разлика между общо дължимата от 80 лева и реално внесена от 50 лева, определена съгласно чл. 71, ал. 1 ГПК, вр. чл. 3 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК).

УКАЗВА на ищцата, че при неизпълнение в цялост и в срок на дадените указания,

исковата молба ще бъде върната, а производството по делото – прекратено.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпореждането да се **изпрати на ищцата** на посочения в исковата молба съдебен адрес.

ДЕЛОТО да се докладва след изтичане на срока, респ. при изпълнение на указанията.

Съдия при Софийски районен съд: _____