

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 189

гр. Перник, 13.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ТРЕТИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на тринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ

като разгледа докладваното от КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ Гражданско дело № 20231700100586 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпило е писмо вх. № 1633/12.03.2024г. от Ц. В. Д. - вещо лице клиничен психолог от състава на допуснатата по настоящото дело комплексна съдебно – психологична и психиатрична експертиза, с което уведомява съда, че направила опит да се свърже с психиатъра, назначен заедно с нея като вещо лице по възложената им СГТПЕ д-р В. Р. Позвънила на 05.03.2024г. в 14.49 часа, но не й отвърнала на обаждането. Написала й съобщение и във вайбър, но не получила отговор. Позвънила на адв. Н. и го уведомила, като няма как към момента да извърши възложената СППЕ без доктор психиатър.

Постъпила е молба вх. № 1629/11.03.2024 г. от адв.. Н. Н. Д. – проц. пълномощник на ищеца Д. Ю. Г., с която уведомява съда, че към настоящият момент назначеното вещо лице В. К. Р., не отговаря на посочения в съда телефонен номер на обаждания и на текстово съобщение свързани с настоящото дело. С оглед процесуална икономия по отношение на доказателственото искане за назначаване на комплексна съдебно-психологична и психиатрична експертиза от вещи лица психолог и психиатър, както и с оглед на трудното намиране на специалист в областта на психиатрията, който да работи по назначената комплексна съдебно-психологична и психиатрична експертиза, заявява искане за отказ от исканата комплексна съдебно-психологична и психиатрична експертиза, в психиатричната част, като моли по делото да бъде изслушана съдебна психологична експертиза със същите въпроси в доказателствено искане № 5 от исковата молба.

Пернишкият окръжен съд, като взе предвид постъпилите писмо и молба, приема следното:

С определение № 884/27.10.2023 г. по настоящото дело е допусната комплексна

съдебно-психологична и психиатрична експертиза по задачите в исковата молба, след което са последвали многобройни искания от назначените вещи лица от състава на експертизата за замяната им с други вещи лица, по които искания съдът се произнесъл и на основание чл. 198 от ГПК е постановил замяната им с други. Във връзка горното и предвид молба вх. № 1629/11.03.2024 г. от адв. Н. Н. Д. налице е хипотезата на чл. 253 ГПК, като определение № 884/27.10.2023 г. по настоящото дело следва да бъде изменено, като вместо комплексна съдебно – психологична и психиатрична експертиза, експертизата се допусне и изслуша като съдебна психологична експертиза със същите въпроси в доказателствено искане № 5 от исковата молба.

Предвид изложеното, съдът

## **ОПРЕДЕ.:**

ИЗМЕНЯ на осн. чл. 253 ГПК определение № 884/27.10.2023 г. по гр.д. № 586/2023т. по описа на ПОС в частта, в която е допусната комплексна съдебно-психологична и психиатрична експертиза, като вместо това постановява допускане на съдебна психологична експертиза със същите въпроси в доказателствено искане № 5 от исковата молба, която да се изпълни от вещото лице Ц. В. Д..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на вещото лице Ц. В. Д.– за сведение и изпълнение.

Препис от определението да се връчи на страните – за сведение.

**Съдия при Окръжен съд – Перник:** \_\_\_\_\_