

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 8811

гр. София, 26.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 28 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АНДРЕЙ КР. ГЕОРГИЕВ

като разгледа докладваното от АНДРЕЙ КР. ГЕОРГИЕВ Гражданско дело № 20231110121288 по описа за 2023 година

роизводството е по реда на чл. 248, ал. 1 ГПК.

Образувано е по молба на ответника – ЕТ „С.“, за допълване на протоколно определение от 29.11.2023 г. по гр. дело № 21288/2023 г. на Софийския районен съд, 28. състав (настоящото дело), в частта за разносните, като на молителя се присъдят 1000 лева разноски за адвокатско възнаграждение.

В молбата се сочи, че заплащането на адвокатско възнаграждение било установено с представен по делото договор за защита и съдействие, съдържащ разписка за плащане на сумата от 1000 лева в брой, а ответникът има право на разноски, тъй като делото е прекратено поради неизпълнение на указания от ищеца.

В законоустановения срок ищецът – Ст., възразява за прекомерност на размера на адвокатското възнаграждение.

При служебна проверка настоящият съдебен състав констатира, че молбата е допустима като подадена срещу подлежащо на допълване решение от страна, срещу интереса на която е постановено същото (не са присъдени разноски), и в двуседмичния срок по чл. 248, ал. 1 ГПК, като делото е прекратено преди редовно призоваване на ответника, поради което същият не е имал възможност да представи списък с разноски и такъв не се изисква.

Настоящият съдебен състав констатира, че молбата е редовна като отговаряща на изискванията на чл. 102, ал. 1 ГПК, и е подадена от пълномощник с пълномощно по делото (на лист 52 от същото).

Разгледана по същество, молбата е основателна.

На лист 52 от делото е представен от ищеца договор за адвокатска защита при възнаграждение 1000 лева, като на лист 68 е представен платежно нареждане за плащане в брой.

Като се има предвид, че делото е с относителна правна сложност, а

ответникът твърди и фактическа такава, а материалният интерес е над 7000 лева, за които адвокатът би носил отговорност, следва да се присъди пълният размер на искания хонорар от 1000 лева.

Така мотивиран, Софийският районен съд, 28. състав,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПЪЛВА** на основание чл. 248, ал. 1 ГПК протоколно определение от 29.11.2023 г. по гр. дело № 21288/2023 г. на Софийския районен съд, 28. състав, **В ЧАСТТА ЗА РАЗНОСКИТЕ**, като в диспозитива на същото да се чете:

**ОСЪЖДА** на основание чл. 78, ал. 4 ГПК Ст., с код по БУЛСТАТ: \*\*\*, да плати на ЕТ „С.“, с ЕИК: \*\*\*, **1000 лева** (хиляда лева) – разноси по делото.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Софийския градски съд в едноседмичен срок от връчване на препис на страните.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_