

ПРОТОКОЛ

№ 22

гр. Варна, 02.06.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на втори юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Асен Вл. Попов

Съдебни Диана Тодорова Кескинова
заседатели: Татяна Кирилова З.а

при участието на секретаря Катя К. Апостолова
и прокурора Зл. Ат. Зл.

Сложи за разглеждане докладваното от Асен Вл. Попов Наказателно дело от общ характер № 20223100200380 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Подс. Й. Н. К. – редовно призован, явява се лично и с адв. М.Й. – от днес.

ПОДСЪДИМИЯТ: Закъснях, защото снощи ме задържаха поради това, че бях с един приятел с колата му и като ни спряха намериха разни неща, и докато се разбере кое на кого е.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че не са налице процесуални пречки по хода на делото.

АДВ. Й.: Няма пречки по хода на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Няма пречки за разглеждане на делото.

Съдът като взе предвид становището на страните намира, че не са налице пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

ПОДС. Й. Н. К.: роден на 18.11.1997 год. в гр.Варна, постоянен адрес в гр.Девня, ул.,....., настоящ адрес в гр.Варна, кв. Аспарухово, ул., българин, с българско гражданство, неженен, осъждан, със средно образование, ЕГН *****;

Председателят на състава провери връчени ли са преписите и съобщенията по чл. 247б от НПК и констатира че същите са спазени.

Председателят на състава разясни правата на явилите се лица правата по НПК , както и за последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл.248, ал.1, т.3 НПК.

Искания за отвод не постъпиха.

Съдът пристъпва към изслушване на лицата по чл. 247б ал.1 и 2 НПК по всички въпроси, посочени в чл.248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н Председател, уважаеми съдебни заседатели, по отношение на въпросите по чл.248 ал.1 НПК намирам следното:

Считам, че делото е подсъдно на ВОС. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не считам, че на ДП са допуснати процесуални нарушения, още по-малко отстраними съществени, което да е довело до нарушаване правата на подсъдимия, пострадалия и неговите наследници. С подсъдимия и неговия защитник сме постигнали споразумение, и са налице основанията делото ще се гледа по реда на особените правила. Не считам, че има основания за гледане на делото при закрити врати и да се привлича резервен съдия, съдебен заседател, друг защитник, вещо лице, или тълковник, нито за извършване на съдебно следствени действия по делегация. Считам, че следва и моля да бъде потвърдена взета по отношение на К. мярка за процесуална принуда „Подписка“. Нямам искания за събиране на нови док-ва. По т.8 е от компетентността на съда

АДВ. Й.: Уважаеми г-н Председател, уважаеми съдебни заседатели, с оглед на повдигнатото обвинение от страна на ВОП и с оглед неговата родова подсъдност, същото е подсъдно на ВОС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. С оглед разпоредбата на чл.249 ал.4 НПК и стесняване параметър на това що е отстранимо съществено процесуално нарушение, не са налице такива каквито са визирани в този текст. Що се отнася до това налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, аз и моят доверител желаем производството да се разгледа по реда на глава 29 НПК, тъй като сме постигнали споразумение с държавното обвинение. По отношение на разглеждане на делото при закрити врати и привличане на резервен съдия, съдебен заседател и т.н., не са налице такива. По т.6 по отношение на взетата мярка за процесуална принуда, същата е адекватна на процесуалното поведение на моя доверител и моля да бъде отменена с решаване на делото. Нямаме искания за събиране на други док-ва. Представяме разписка за възстановена сума в размер на 30 лв. на пицария „Селена“. Що се отнася до насрочване на с.з. и лицата които следва да се призоват, с оглед и на изразеното от нас становище за реда по който желаем да протече, призоваването на свидетели и вещи лица не е необходимо.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с казаното от моя адвокат и се придържам към него.

Съдът след съвещание, като взе предвид становището на страните и материалите по делото с оглед изискването на разпоредбата на чл.248 НПК намира следното:

Делото е образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по чл.244, ал.1, пр.1, вр. чл.26, ал.1 от НК и е подсъдно на ВОС. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; По делото не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са

основания за разглеждане на делото по реда на глава 29 НПК с оглед становището на защита и подсъдимият, че желаят делото да бъде разгледано по посочения процесуален ред. Не са налице основания делото да се гледа при закрити врата, да се привлече резервен съдия или съдебен заседател, да се назначава защитник, вещо лице, преводач или тълковник и да се извършват съдебни следствени действия по делегация. В хода на досъдебното производство по отношение на подсъдимият е взета мярка за неотклонение „Подписка“, като съдът вземайки предвид обществената опасност на престъплението, доказателствата срещу подсъдимия и неговото процесуално поведение до настоящия момент намира, че взетата мярка за неотклонение е законосъобразна и не се налага нейната отмяна или промяна в полза. Следва да бъде приета като писмено док-во по делото представената разписка за възстановена сума в размер на 30 лв. на пицария „Селена“

Същевременно, предвид изявлението на страните, съдът намира, че не са налице пречки делото да се разгледа по реда на особените правила, а именно Глава 29 от НПК и същото следва да бъде разгледано незабавно.

Предвид горното и на основание чл. 248, ал. 5, т. 4 и ал. 6 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно на Окръжен съд - Варна;
2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. По делото не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимият;
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила на НПК – Глава 29 от НПК.
5. Няма основание делото да се разглежда при закрити врати, да се привлече резервен съдия или съдебен заседател, да се назначава защитник, вещо лице, преводач, или тълковник и да се извършват съдебно следствени действия по делегация;
6. Потвърждава мярката за неотклонение „Подписка“ взета по отношение на подсъдимия К..
7. Приема представената разписка за възстановена сума в размер на 30 лв. на пицария „Селена“.
9. Насрочва делото за разглеждане незабавно по реда на глава 29 НПК.

Настоящото определение по т. 3 и т. 6 подлежи на обжалване в седмодневен срок пред АС-Варна по реда на глава XXII от НПК.

Предвид изявленията на страните съдът намира, че са налице условията за

разглеждане на наказателното производство по реда на глава 29 НПК, поради което и на основание чл.252 ал.1 НПК следва делото да се разгледа незабавно.

Докладва се внесено споразумение по реда на чл.384 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: С подсъдимият и неговия защитник постигнахме споразумение, което Ви представяме в писмен вид, като сме постигнали съгласие относно наказанието и моля същото да бъде одобрено.

АДВ. Й.: Съгласни сме със споразумението, поради което молим в този вид същото да бъде одобрено. Споразумението не противоречи на закона и морала.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението, признавам се за виновен. Запознат съм с текста на споразумението, разбирам смисъла на същото, както и последиците от него. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Съгласен съм с настоящото споразумение и доброволно го подписвам.

СЪДЪТ, като взе предвид постъпилото писмено споразумение за решаване на делото в съдебното производство по реда на чл.384 ал.1 НПК, становищата на страните и материалите по досъдебно производство № 220/2021 год. по описа на Второ РУ при ОД на МВР-Варна.

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол следното съдържание за окончателно

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО

ПО НОХД № 380 по описа на ВОС за 2022 год.

I. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

- за обвинението – З.З. – прокурор в Окръжна прокуратура - Варна.
- за защитата адв. М.Й., защитник на подсъдимия **Й. Н. К.**;

II. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Наказателно производство по **НОХД № 380/2022** г. образувано във ВОС на 18.04.2022 г. по внесен обвинителен акт срещу **Й. Н. К.**

III. СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

С настоящото споразумение страните приемат за безспорно и категорично установено, че с деянието си **Й. Н. К.** е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъплението по чл.244, ал.1, пр.1, вр. чл.26, ал.1 от НК:

за това, че в периода от 02.02.2021 г. до 22.02.2021 г., в гр. Варна, при условията на продължавано престъпление, прокара в обръщение подправени парични знаци, като знаел,

че са подправени:

на 02.02.2021г. дал на В.А. една подправена банкнота с номинал 10 лв., № БЦ 9878795 и две подправени банкноти с номинал 20 лв., серия ГБ 50533003 и БЗ 6329747, за да плати за закупуването на телевизор;

на 10.02.2021г. направил опит с една подправена банкнота, с номинал 10 лв., да плати покупки в магазин „300-Варна“ на ул.Генерал Колев № 75, като банкнотата е била върната от продавача;

на 22.02.2021г. платил на Н. Р.Н. с три подправени банкноти с номинал от по 10 лв. - и трите със сериен номер **БФ 7312937** за доставка на поръчана пица от пицария „Селена“-Варна,

на 22.02.2021г. дал на В.Ш. три подправени банкноти с номинал от по 10 лв., всички с еднакъв сериен номер **БФ 7312937** и една банкнота с номинал 20 лв. сериен номер БХ 1263854;

За гореописаното деяние подс. К. се признава за виновен и на основание чл.244, ал.1, пр.1, вр. чл.26, ал.1 от НК вр. чл.55 ал.1 т.1 от НК следва да изтърпи наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ДВЕ ГОДИНИ**, чието изтърпяване да бъде отложено на основание чл.66 ал.1 от НК с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА по делото – 1 бр. банкнота с номинал 10 лв., № БЦ 9878795 и 2 бр. банкноти с номинал 20 лв., серия ГБ 50533003 и БЗ 6329747; 3 бр. банкноти с номинал 10 лв. - и трите със сериен номер **БФ 7312937**; **3 бр.** подправени банкноти с номинал 10 лв., всички с еднакъв сериен номер **БФ 7312937** и една банкнота с номинал 20 лв. сериен номер БХ 1263854, изпратени за съхранение в БНБ, да бъдат **УНИЩОЖЕНИ**.

Направените по делото разноси в размер на 1078,20 лева в полза на Държавата се възлагат на подсъдимият, като същите следва да бъдат заплатени по сметка на ОД на МВР - Варна.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с настоящото споразумение и доброволно го подписвам. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Уведомен съм, че доброволно мога да заплатя разноските по делото в 7 дневен срок от днес.

СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО

ПРОКУРОР:

АДВ. Й.:

ПОДС. К.:

СЪДЪТ намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство прекратено, поради което и на основание чл.382 и чл.24, ал.3 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнатото между страните споразумение при вписаните в настоящия съдебен протокол условия.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 380/2022** г. по описа на ВОС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____