

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 209

гр. Плевен, 17.02.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, VI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ,** в  
публично заседание на седемнадесети февруари през две хиляди двадесет и  
трета година в следния състав:

Председател: Валери Цв. Цветанов

при участието на секретаря ПЕТЯ П. АНТОВА  
в присъствието на прокурора И. Ат. Т.  
като разглежда докладваното от Валери Цв. Цветанов Частно наказателно дело  
№ 20234430200386 по описа за 2023 година

и на основание данните по делото и закона, взе предвид следното:

## **Производството е по реда на чл. 64 от НПК**

Първоинстанционният съд е сезиран с искане от РП-Плевен по реда на чл.64, ал. 1 от НПК да бъде взета мярка за неотклонение “Задържане под стража” спрямо С. А. М. с ЕГН \*\*\*\*\* от \*\*\* - обвиняем по пр. преписка №927/2023г. по описа на същата прокуратура, досъдебно производство № ЗМ 112/2023г. по описа на Първо РУ-Плевен.

В съдебното заседание представителят на РП-Плевен поддържа изцяло така направеното предложение. Счита, че са налице всички предпоставки по смисъла на чл.64, във вр.с чл.63 от НПК да бъде взета спрямо обвиняемия С. А. М. най – тежката мярка за неотклонение. Позицията се на събраните в досъдебната фаза на наказателното производство доказателства, въз основа на които счита, че може да се направи обосновано предположение за авторството на обвиняемия в извършване на инкриминираното деяние, както и реалната опасност обвиняемия да извърши ново престъпление предвид миналите му осъждания.

Обвиняемият С. А. М. се явява лично и със защитник адв. Е. Г. от \*\*\*, който изразява становище, че не е основателно внесеното искане по реда на чл.64 от НПК. Навежда доводи, че не са налице предпоставките на чл.63 от НПК за вземане на най-тежката мярка за неотклонение, като от

доказателствата по делото не може да се направи обосновано предположение за авторството на извършеното престъпление и не съществува реална опасност обвиняемият да се укрие или да извърши друго престъпление. Моли съда да определи по-лека мярка за неотклонение.

Съдът, като съобрази събраните в досъдебната фаза на наказателното производство доказателства, изложените в предложението доводи, съображенията на страните и разпоредбите на закона, намира за установено следното:

С постановление от 14.02.2023г. лицето С. А. М. с ЕГН \*\*\*\*\* от \*\*\* е привлечен в качеството на обвиняем за престъпления по чл.198 ал.1 от НК, за това, че на 13.02.2023г. до Гробищен парк в \*\*\*, отнел парична сума в размер на 500 лева от владението на Й.И.П. от гр.Русе с намерение противозаконно да я присвои, като употребил сила и заплаха.

В хода на разследването като свидетели са разпитани Й.И.П., М.С. М., А.С.М. и С.А.И..

Приобщени са като писмени доказателства по делото –протокол за доброволно предаване от 13.02.2023г.; приемно-предавателни протоколи; протоколи на основание чл.128 – чл.130 във вр. чл.178 ал.8 от НПК; Дневник за получени и предадени сигнали и разпореждания в ОДЦ /ОДЧ/ на Първо РУ-Плевен; справка регистрация за инцидент; Характеристична справка за С. А. М., електронна справка за съдимост с рег. №230214005000075646 от 14.02.2023г. за лицето С. А. М., протокол за разпознаване на лица и предмети от 14.02.2023г.

Преценявайки горните обстоятелства съдът счита, че така внесеното от страна на РП-Плевен предложение по реда на чл.64 от НПК, е **ОСНОВАТЕЛНО**.

Разпоредбата на чл.63 ал.1 от НПК предвижда мярка за неотклонение “Задържане под стража” да се взема, когато е налице обосновано предположение, че обвиняемият е извършил престъплението, за което е привлечен в това му качество, както и съответното наказание за него да е “Лишаване от свобода” или друго по-тежко наказание, и доказателствата по делото да сочат, че съществува реална опасност той да извърши ново престъпление или да се укрие. До настоящия момент от събрания

доказателствен материал по делото може да се направи напълно обосновано предположение, че обвиняемият М. е автор на деянието, предмет на повдигнатото обвинение. Законодателят не изисква по категоричен начин да се установи деянието, дееца и неговата вина, а само наличието на обосновано предположение, че обвиняемият е извършил престъплението. В тази насока събраните доказателства, в това число показанията на свидетелите Й.И.П., М.С. М., А.С.М. и С.А.И. и приобщените по делото писмени доказателства – протокол за разпознаване на лица и предмети от 14.02.2023г., протокол за доброволно предаване от 13.02.2023г.; приемно-предавателни протоколи; протоколи на основание чл.128 – чл.130 във вр. чл.178 ал.8 от НПК; Дневник за получени и предадени сигнали и разпореждания в ОДЦ /ОДЧ/ на Първо РУ-Плевен; справка регистрация за инцидент; Характеристична справка за С. А. М., електронна справка за съдимост с рег. №230214005000075646 от 14.02.2023г. за лицето С. А. М. са достатъчни, за да се направи обосновано предположение, че обвиняемият Димитров е автор на деянието. За престъплението по чл.198, ал.1 от НК се предвижда наказание лишаване от свобода от три до десет години. Следователно престъплението, за което е налице обосновано предположение, че е извършено от обвиняемия М. е наказуемо с лишаване от свобода. Налице е и третата кумулативна предпоставка на чл.63 ал.1 от НПК, а именно, че доказателствата по делото сочат, че съществува реална опасност обвиняемият да се укрие и да извърши друго престъпление. За наличие на реална опасност от извършване на престъпление при изпълнение на най-тежката мярка за неотклонение може да се изхожда от всички релевантни фактори, сред които характера, морала, имуществото на лицето /например делото W. срещу Ш. на ЕСПЧ/, както и със строгостта на очакваното наказание и общественото безпокойство за определено време /делата Л. и Т. на ЕСПЧ/. От справката за съдимост се установява, че обвиняемият М. е осъждан 8 пъти за извършени умишлени престъпления от общ характер. В конкретния случай се касае за извършено деяние, което се отличава с изключително висока степен на обществена опасност, предвид на същественото засягане на особено важни и значими охраняеми обществени интереси, както и предвид условията на време, място и обстановка, и механизмът на извършването на деянието. Според съда съществува реална опасност при налагане на по-лека мярка за неотклонение обвиняемият М. да извърши други престъпления. В този смисъл следва да се

има предвид, че целите на мерките за неотклонение се свеждат до обезпечаване на законосъобразното провеждане на наказателното производство, както и до ограничаване възможността обвиняемият да се укрие или да извърши престъпление. В конкретният случай са налице високи по интензитет опасности от укриване и от извършване на престъпление от страна на обвиняемия М.. По отношение на представената епикриза от УМБАЛ „Д-р Г. Странски“ Плевен за обвиняемия М., съдът счита, че същата касае влошено здравословно състояние към 17.12.2021г. с диагноза „вирусен хепатит“, т.е. към настоящия момент не са налице никакви доказателства за влошено здравословно състояние на обвиняемия, което да не е съвместимо с мярката за неотклонение „Задържане под стража“. От представения протокол №1609/08.11.2021г. по гр.дело № 4384/2021г. на РС-Плевен се установява, че е одобрена съдебна спогодба, с която упражняването на родителските права К.С. М., А.С. М. и З.С. М.а се предоставят на \*\*\* С. А. М.. Това обстоятелство също не е пречка според съда за вземане на най тежката мярка за неотклонение „Задържане под стража“, тъй като от твърденията на обвиняемия в съдебно заседание при дадената му възможност за лична защита, се установява, че същият работи и често пътува до германия, т.е. същият не полага фактически грижи по отглеждането и възпитанието на трите деца, чиито родителски права упражнява.

Следователно налице са всички кумулативни предпоставки на чл.63 ал.1 от НПК и спрямо обвиняемия М. следва да се вземе мярка за неотклонение “Задържане под стража”.

Водим от горното и на основание чл. 64 ал.1 във вр. с чл. 63 ал.1 от НПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВЗЕМА** спрямо обвиняемия С. А. М. с ЕГН \*\*\*\*\* от \*\*\* мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по пр. преписка №927/2023г. по описа на същата прокуратура, досъдебно производство № 3М 112/2023г. по описа на Първо РУ-Плевен.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на незабавно изпълнение.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** може да се обжалва и протестира в 3 дневен срок от

днес пред ПОС.

В случай на жалба или протест НАСРОЧВА делото за разглеждане пред ПОС в открито съдебно заседание на 21.02.2023г. от 14:00 часа, за която дата защитника и прокурора уведомени в днешното съдебно заседание, а обвиняемият да се призове от ОЗ “Следствени арести “ Плевен.

**Съдия при Районен съд – Плевен:** \_\_\_\_\_