

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4847

гр. София, 31.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 87 СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЦВЕТЕЛИНА АЛ. КОСТОВА

като разгледа докладваното от ЦВЕТЕЛИНА АЛ. КОСТОВА Гражданско дело № 20231110151083 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба от С. С. Х., с която са предявени иски по реда на чл. 344 от КТ срещу „..... (..)“ ЕООД. Препис от същата е редовно връчен на ответника, като в указания срок е постъпил писмен отговор.

Съдът намира, че исковата молба е редовна, а предявените с нея иски – допустими.

На основание чл. 312, ал. 1, т. 2, вр. чл.146 ГПК и като съобрази фактическите твърдения на страните, приема следния ДОКЛАД:

Предявени са, както следва:

1.Иск с правно основание чл.344, ал.1, т.1 КТ за признаване на незаконосъобразността и отмяна на уволнението, извършено със Заповед № 29-119 от 24.08.2023 г. на Управителя на „..... (..)“ ЕООД.

Правото произтича от следните обстоятелства: незаконно (без да е осъществен фактическият състав предвиден в КТ – чл.190-чл.195) упражняване от страна на ответника на потестативното право едностранно да прекрати трудовото правоотношение между страните.

Поради липса на оспорване, не се нуждае от доказване обстоятелството че страните са били в трудово правоотношение, по силата на което ищецът е заемал длъжността „Специалист, сигурност” в „..... (..)“ ЕООД, което е прекратено с процесната заповед.

В тежест на ответника е да докаже, че е негова полза е възникнало потестативното право да прекрати правоотношението с ищеца на основание чл.330, ал.2, т.6 КТ: за деянията, за които е наложено наказание са изискани обяснения от ищеца по реда на чл. 193, ал. 1 от КТ; наказанието е наложено в рамките на преклузивния срок по чл.194 КТ, при спазване на изискванията на чл. 195, ал. 1 от КТ относно формата и съдържанието на заповедта за дисциплинарно наказание и при спазване на критериите за определяне на дисциплинарното

наказание, предвидени в чл. 189 от КТ; деянието, за което е наложено наказанието на ищеца е извършено от него и представлява дисциплинарно нарушение.

2. Иск с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 2 КТ за възстановяване на ищеца на заеманата до уволнението длъжност.

Правото произтича от уважаване на иска за отмяна на уволнението и липсата на обективни пречки, които да възпрепятстват възстановяването на ищеца на заеманата преди прекратяването на трудовото правоотношение длъжност.

В тежест на ищеца е да установи, че уволнението му е признато от съда за незаконно и отменено.

В тежест на ответника е да установи законосъобразност на уволнението или да докаже наличието на обективни пречки, възпрепятстващи възстановяването на ищеца на работа.

3. Иск по чл. 344, ал. 1, т. 3 КТ за заплащане на обезщетение за оставане без работа поради незаконното уволнение.

Правото произтича от следните обстоятелства: отмяна на уволнението, пропуснато брутно трудово възнаграждение поради незаетост на ищеца по трудово правоотношение и причинна връзка между тях.

В тежест на ищеца е да докаже, че уволнението му е отменено като незаконно, размера на брутното си трудово възнаграждение за последния пълен отработен месец при работодателя, както и оставането си без работа за процесния период. В тежест на работодателя е да докаже, че е погасил дълга.

4. Иск с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 4 от КТ за поправка на основанието за уволнение, вписано в трудовата книжка на ищеца:

Доколкото при евентуално уважаване на иска по чл. 344, ал. 1, т. 1 от КТ ще се постигне правния ефект, който се цели с предявяването на иска по чл. 344, ал. 1, т. 4 от КТ, то за воденето на последния не е налице правен интерес, поради което производството по този иск следва да бъде прекратено, като недопустимо.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА:

Представените от страните писмени доказателства следва да бъдат приети.

Следва да бъде отложено произнасянето по останалите доказателствени искания на страните за първото открито съдебно заседание.

Следва да бъде насрочено заседание за разглеждане на делото.

Поради горното и на основание чл. 312, ал.1 ГПК, Софийският районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доклад съобразно обстоятелствената част на настоящото определение.

ПРЕКРАТЯВА производството по иска с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 4 от КТ, като недопустимо.

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства, описани в исковата молба и отговора на същата.

ОТЛАГА произнасянето по останалите доказателствени искания на страните за първото открито съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че в 1 – седмичен срок от получаване на препис от настоящото определение, могат да изразят становище по направения доклад по делото и дадените указания, както и да предприемат съответни процесуални действия в тази връзка, включително като ангажират доказателства за установяване на релевантните за спора обстоятелства, включително с оглед определената доказателствена тежест. Указва на страните, че ако не го сторят, губят възможността да направят това по – късно.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание **на 27.03.2024 г. от 09:30 часа**, за когато да се призоват страните, като им се връчи препис от настоящото определение, а на ищеца – и препис от писмения отговор на ответника, ведно с приложенията към него.

Определението в частта, с която е прекратено частично производството по делото, подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски градски съд в 1-седмичен срок от връчване на препис на страните. В останалата част определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____