

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 670

гр. София, 05.10.2022 г.

**СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, I ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на пети октомври през две хиляди двадесет и  
втора година в следния състав:

Председател: Евгения Т. Генева

Членове: Георги Ст. Мулешков  
Ваня Н. Иванова

като разгледа докладваното от Георги Ст. Мулешков Въззивно гражданско  
дело № 20211800500481 по описа за 2021 година

Е. Л. Л. и А. А. П. са обжалвали Решение № 86 от 15.04.2021 г. по гр. д. №  
1321 / 2019 г. на Самоковския районен съд, с което исковите им с правно  
основание чл.177 ЗЗД срещу „А.К.“ ООД са били отхвърлени.

След завеждане на исковата молба и в частност – след образуване на  
въззивното производство, е било открито производство по несъстоятелност на  
ответника (Решение № 260024 / 02.03.2022 г. по т. д. № 47 / 2021 г. на ОС –  
Бургас). Ето защо и на основание чл.637, ал.1 ТЗ Софийският окръжен съд е спрял  
производството по настоящото възз. гр. д. № 481 / 2021 г.

Процесните вземания са възникнали преди датата на решението за  
откриване на производството по несъстоятелност.

След извършена проверка в Търговския регистър въззивният съд  
констатира, че сроковете по чл.685, ал.1 и чл.688, ал.1, изр.1 ТЗ за предявяване на  
вземанията пред съда по несъстоятелността са изтекли съответно на 04.04.2022 г.  
и на 06.06.2022 г. Вземанията, предмет на настоящото дело, не са били включени  
в списъците на приетите и на неприетите вземания. Това означава, че те не са били  
изобщо предявявани пред съда по несъстоятелността.

Пропускането на законоустановените срокове по чл.685, ал.1 и чл.688, ал.1,  
изр.1 ТЗ преклудира процесуалното право на кредитора за упражнени вземането си  
не само в производството по несъстоятелността, но и в паралелно съдебно или  
арбитражно производство. С изтичането на сроковете се погасява процесуалното  
право на защита на вземанията, респ. правото на иск като абсолютна процесуална  
предпоставка за допустимост на исковите претенции, включително и по реда на  
чл.694 ТЗ. Тъй като висящото дело по чл.637, ал.1 ТЗ може да се развие само при  
условията на чл.637, ал.3 ТЗ като обслужващо производството по  
несъстоятелност, то то се прекратява при неприемане на вземанията поради

пропускане на сроковете за тяхното предявяване. Непредявените вземания се погасяват на основание чл.739, ал.1 ТЗ.

Настоящият случай не попада в изключенията по ал.1 на чл.637 ТЗ, нито в хипотезите на ал.2 и ал.3 на чл.637 ТЗ.

Следователно производството по предявените иски с правно основание чл.177 ЗЗД не може да бъде продължено, защото дори и да бъде постановено позитивно решение, то след като вземанията не са били предявени пред съда по несъстоятелността в предвидените срокове, те не могат да бъдат допълнително включени в списъците на приетите и неприетите вземания. Исковите са недопустими, който извод следва от липсата на правен интерес за продължаване делото.

Изводът е, че производството по предявените иски следва да бъде прекратено, като в този случай въззивният съд следва за обезсили първоинстанционното решение на основание чл.270, ал.1, изр.1 ГПК.

Постъпило е искане от „П.И.Б.“ АД като третото лице – помагач на ответника, за присъждането на разноси съгласно списък по чл.80 ГПК. Такива обаче не се дължат съгласно чл.78, ал.10 ГПК.

По изложените съображения съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВЪЗОБНОВЯВА** производството по възз. гр. д. № 481 / 2021 г. на Софийски окръжен съд.

**ОБЕЗСИЛВА** Решение № 86 от 15.04.2021 г. по гр. д. № 1321 / 2019 г. на Самоковския районен съд.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по делото.

**ОТХВЪРЛЯ** искането на „П.И.Б.“ АД за присъждане на разноси за двете съдебни инстанции.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Софийски апелативен съд в едноседмичен срок от връчването му на страните.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_