

ПРОТОКОЛ

№ 18

гр. Първомай, 11.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЪРВОМАЙ, ПЪРВИ СЪДЕБЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на единадесети март през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: Радина В. Хаджикирева

при участието на секретаря Венета Ж. Хубенова
и прокурора В. Ат. В.

Сложи за разглеждане докладваното от Радина В. Хаджикирева Наказателно
дело от общ характер № 20245340200049 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

- за Териториално отделение - Първомай на Районна прокуратура - Пловдив се явява прокурор В. В.;
- обвиняемият А. А. Д., редовно призован, се явява лично;
- защитникът от досъдебното производство адвокат С. К. С. от Адвокатска колегия - Пловдив, редовно призован, се явява лично.

Производството е по реда на чл. 381 и следващите от НПК.

По хода на делото:

Прокурор В. В.: Да се даде ход на делото.

Адвокат С. С.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

Дава ход на делото.

Сне се самоличността на обвиняемия, както следва:

Обвиняемият А. А. Д., роден на *** година в град Гълъбово, област
Стара Загора, ЕГН *****, българин, български гражданин, неженен,
неосъждан, с основно образование, безработен, с постоянен адрес: ***,
настоящ адрес: ***, живущ в с***.

Съдът провери връчени ли са преписите и съобщенията в съответствие с
чл. 272, ал. 4 от НПК.

Обвиняемият А. Д.: Връчен ми е екземпляр от споразумението за
решаване на делото.

Председателят на състава разясни на страните правото им на отводи на

основание чл. 274 от НПК срещу членовете на състава, прокурора, защитника и съдебния секретар, както и другите им права по закон.

Отводи и искания в тази насока не се направиха.

Съдът на основание чл. 275, ал. 1 от НПК даде възможност на страните да направят нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

Прокурор В. В.: Нямам искания по реда на съдебното следствие. Няма да соча други доказателства.

Адвокат С. С.: Ние също нямаме доказателствени искания и такива по реда на съдебното следствие.

С оглед изявленията на страните Съдът намира, че следва да се даде ход на съдебното следствие, за което

ОПРЕДЕЛИ:

Дава ход на съдебното следствие.

Докладва се Споразумението от Председателя на състава и се предостави възможност на страните за становище.

Прокурор В. В.: На основание чл. 381 и следващите от НПК по предложение на Районна прокуратура - Пловдив е изготвено настоящото споразумение за решаване на делото, като същото е обсъдено със защитника на обвиняемия А. Д. адвокат С. С. и с участието на самия обвиняем. Моля на основание чл. 382, ал. 7 от НПК да одобрите споразумението и да прекратите наказателното производство.

Смисълът на сключването на споразумението и всички въпроси, произтичащи от извършеното деяние, са обсъдени с обвиняемия А. Д.. Същият декларира съгласието си, като положи доброволно подписа си върху предложението за споразумение. Отказва се от разглеждане на делото по общия ред. От обществено опасното поведение на обвиняемия няма причинени имуществени вреди.

Адвокат С. С.: От името на подзащитния ми Ви моля да уважите представеното споразумение и да го одобрите, тъй като същото отговаря на изискванията на чл. 381 и следващите от НПК. Подзащитният ми се признава за виновен, а също така доброволно подписа проекта за споразумение. Отказва се от разглеждане на делото по общия ред. От деянието няма причинени имуществени вреди.

Обвиняемият А. Д.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по него. Запознат съм с предложението за споразумение, препис от което ми е връчен. Доброволно съм подписал споразумението. Известни са ми последиците от него. Желая да бъде одобрено от Съда. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът след съвещание намира, че по депозираното Предложение за споразумение се налагат промени, като се допълни наказанието **обществено порицание** да се изпълни чрез публично оповестяване на осъдителния съдебен акт на табло за съобщения в кметството на населеното място, където обвиняемият живее – село Караджалово, за срок от **две седмици**.

Прокурор В. В.: Съгласен съм с предложението на Съда.

Адвокат С. С.: Съгласен съм с предложението на Съда.

Обвиняемият А. Д.: Съгласен съм с предложението на Съда.

С оглед на изявленията на страните и на основание чл. 382, ал. 5 и ал. 6 от НПК Съдът намира, че споразумението следва да има следния окончателен вид:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Обвиняемият А. А. Д., роден на *** година в град Гълъбово, област Стара Загора, ЕГН *****, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, с основно образование, безработен, с постоянен адрес: ***, настоящ адрес: ***, живущ в с***, **се признава за виновен** в това, че на 18.06.2023 година, в град Първомай, област Пловдив, като непълнолетен, но след като е разбирал свойството и значението на извършеното и е могъл да ръководи постъпките си, противозаконно е отнел чуждо моторно превозно средство – товарен автомобил марка *ПЕЖО 206 ПЛЮС* с регистрационен номер: ***, на стойност 3500,00 (три хиляди и петстотин) лева, от владението на „Соник Старт“ ООД - София (ЦНСТ – Първомай), без тяхно съгласие, с намерение да го ползва, като отнемането е извършено чрез използване на техническо средство – контактен ключ за автомобила, поради което и на основание чл. 346, ал. 2, т. 3 във връзка с ал. 1 във връзка с чл. 195, ал. 1, т. 4, пр. 2 във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 2, буква Б от НК му се определя наказание **обществено порицание**, което да се изпълни чрез публично оповестяване на осъдителния съдебен акт в населеното място по местоживее на обвиняемия – с разгласяване, чрез поставяне на информационното табло на Кметство с. Караджалово, за срок от две седмици.

На основание чл. 189, ал. 3 във връзка с ал. 1 от НПК обвиняемият А. А. Д. се съгласява да заплати по сметка на Областна дирекция на МВР - Пловдив сумата от 384,00 лева за експертизи на досъдебното производство (234,00 лева за съдебно-психиатрична и 150,00 лева за автооценъчна).

Прокурор В. В.: Съгласен съм с окончателния вид на споразумението.

Адвокат С. С.: Съгласен съм с окончателния вид на споразумението.

Обвиняемият А. Д.: Съгласен съм с окончателния вид на споразумението.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Прокурор: _____
(В. В.)

Обвиняем: _____
(А. Д.)

Защитник: _____

(адв. С. С.)

Съдът намира, че подписаното от страните споразумение с направените промени е съобразено с изискванията на чл. 381, ал. 5 и ал. 6 от НПК, не противоречи на закона и морала и съответства на събраните по делото

доказателства, поради което следва да бъде одобрено и наказателното производство - прекратено.

Ето защо на основание чл. 382, ал. 7 и ал. 9 от НПК Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Одобрява постигнатото между Районна прокуратура - Пловдив, обвиняемия А. Д. и защитника му адвокат С. С. **споразумение за решаване на НОХД № 49 / 2024 година по описа на Районен съд - Първомай.**

Отменя взетата на досъдебното производство мярка за неотклонение *подписка* по отношение на обвиняемия.

Прекратява на основание чл. 24, ал. 3 от НПК производството по НОХД № 49 / 2024 година по описа на Районен съд - Първомай.

Да се уведоми А. А. Д. в съответствие с Вътрешни правила за събиране на съдебни вземания в Районен съд - Първомай, че:

- дължи по сметка на Областна дирекция на МВР - Пловдив сумата от 384,00 лева за експертизи на досъдебното производство (234,00 лева за съдебно-психиатрична и 150,00 лева за автооценъчна);
- не се дължи държавна такса за издаване на изпълнителен лист, ако задължението се плати доброволно в 7-дневен срок от съобщението.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест, като има последиците на влязла в законна сила присъда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 14:15 часа.

RX/BX

Съдия при Районен съд – Първомай: _____ п _____

Секретар: _____ п _____