

ПРОТОКОЛ

№ 1282

гр. Сливен, 10.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ, в публично заседание на десети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Живка К. Желязкова - Спирова

при участието на секретаря Албена Г. Василева
Сложи за разглеждане докладваното от Живка К. Желязкова - Спирова
Гражданско дело № 20232230100570 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

Ищцовото дружество „А1 България“ ЕАД, редовно призовано не изпраща представител или пълномощник.

Ответното дружество „Демоел“ ООД, редовно призовано не се представлява от представител или пълномощник.

Постъпила е молба с вх. № 16787/03.10.2023 г. от пълномощника на ищцовото дружество, с която не възразява да се даде ход на делото.

Поддържа исковата молба и и направените с нея доказателствени искания. Няма възражения по доклада на съда. Уточнява, че в системата на мобилния оператор всеки договор се идентифицира посредством услуги ID на клиент – в случая 505315982, партида – в случая 108636724, ID на договор в случая M6000771, т.е. това е един и същи договор индивидуализиран с 3 цифрови обозначения. На следващо място изтъква, че по отношение на страните е приложима разпоредбата на чл. 298, ал. 1 т. 2 от ТЗ, а не на т. 1, т.е. за ищеца не се поражда задължение да установява в настоящото производство, че ответникът е приел установените Общи условия. На следващо място твърди, че по делото е представен Рамков Договор от 14.05.2018 г. за предоставяне на електронни съобщителни услуги, където абонатът е декларирал, че е запознат и съгласен с приложимите общи условия и са му предоставени при подписване на договора.

Във връзка с оспорванията на ответника в отговора на исковата молба и

разпределението на доказателствената тежест прави следните доказателствени искания: моли да се приемат приемо-предавателен протокол предоставен при договора оборудване и възражения, искания и писма и отговори по тях. Моли да бъде назначена съдебно-техническа експертиза, като вещото лице да е специалист на компютърни и софтуерни системи, който след запознаване с материалите по делото и след запознаване със софтуерната система за генериране на подписани от абонатите на „А1 България“ ЕАД, договори да отговори на поставените в молбата 10 въпроса. Също така моли да се назначи съдебно-счетоводна експертиза, която след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка в счетоводството на ищцовото дружество и в счетоводството на ответника да отговори на поставените шест въпроса. В случай, че ответното дружество представи доказателства или направи доказателствени искания, да му бъде дадена възможност да се запознае с тях и изрази становище по представените доказателства. Изразява готовност за извън съдебно уреждане на спора при желание на ответната страна, с цел избягване на допълнителни разходи по делото.

Постъпила е молба с вх. № 17128/09.10.2023 г. от пълномощника на ответното дружество, с която сочи, че е служебно възпрепятствана да се яви в съдебно заседание и моли да не се дава ход на делото. Изтъква, че е ангажирана като член и секретар на ОИК за 31 избирателен район Ямбол за избор на кметове и общински съветници на 29.10.2023 г. Моли съда, в случай че другата страна представи доказателства и направи доказателствени искания да ѝ бъде дадена възможност да изрази становище и представи доказателства. Представя Удостоверение № 5 от 22.08.2023 г., с което се удостоверява, че е назначена за секретар на ОИК Ямбол.

Предвид невъзможността на пълномощника на ответното дружество да се яви в настоящото с.з., за което е налице извинителна причина, съдът счита, че следва да приложи нормата на чл. 142, ал. 2 от ГПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД на делото.

ОТЛАГА делото иго **НАСРОЧВА** за 30.11.2023 г. – 9.00 ч., за която дата и час страните да се считат редовно призовани по реда на чл. 56, ал. 2 от

ГПК.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10.30 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____