

ПРОТОКОЛ

№ 30

гр. Ямбол, 30.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, VII СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Невена Ив. Несторова

при участието на секретаря Ж.Ч.
и прокурора М.

Сложи за разглеждане докладваното от Невена Ив. Несторова Наказателно дело от общ характер № 20232330201088 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Подсъдимият Н. И. Г., редовно призован, явява се лично.

Защитникът адв. Й. от АК-Ямбол, редовно упълномощен по делото, налице.

ЯРП, редовно призована, изпраща прокурор.

Прокурорът: Моля, да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Й.: Да се даде ход на делото.

Подсъдимият Н. И. Г.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че липсват пречки по хода на разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ ПО ДЕЛОТО

Сне се самоличността на подсъдимия:

Н. И. Г. - роден на ***, българин, български гражданин, средно-специално образование, неженен, безработен, осъждан, ЕГН *****.

На основание чл.274 и чл.275 от НПК съдът разясни на страните правата им, по повод на което искания, бележки, възражения и отводи срещу

състава на съда, прокурора и съдебния секретар не се направиха.

Даде се думата на страните за становище по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК.

Прокурорът: Намирам, че делото е подсъдно на ЯРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия. Тъй като със защитника на подсъдимия постигнахме споразумение за решаване на делото, поради което считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно със споразумение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице основания за изменение на мярката за процесуална принуда по отношение на обвиняемия. Не са налице искания за нови доказателства. Моля, да насрочите разглеждането на делото в с.з. след приключване на разпоредителното заседание по реда на глава 29 от НПК.

Адв. Й.: Делото е подсъдно на ЯРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, по реда на глава 29 от НПК, тъй като постигнахме споразумение с представителя на ЯРП. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице основания за изменение на мярката за процесуална принуда по отношение на подсъдимия. Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Подсъдимият Н. И. Г.: Поддържам казаното от адвоката ми.

Съдът, след като взе предвид становището на страните и обсъди въпросите по чл.248, ал.1 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

Делото е подсъдно на ЯРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимия. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице основания за изменение на мярката за процесуална принуда по отношение на подсъдимия. Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Определението в частта, с което съдът приема, че не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, като и относно мярката за процесуална принуда, подлежи на обжалване и протестиране в 7-мо дневен срок от днес пред ЯОС.

Следва да бъде уважено искането на страните за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на глава 29 от НПК.

Поради гореизложеното и на основание чл.252, ал.1 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕМИНАВА незабавно към разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът извърши доклад, в който посочи основанията за образуване на съдебното производство, а именно внесен от Районна прокуратура - Ямбол обвинителен акт срещу подсъдимия Н. И. Г. за престъпление по чл.227б, ал.2, вр. ал.1 от НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът предостави възможност на

прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

Прокурорът: Поддържам обвинението срещу подсъдимия. Нямам какво да добавя.

Със защитника на подсъдимия Н. И. Г. – адв. Й., постигнахме споразумение за решаване на делото при следните условия:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият Н. И. Г., със снета по делото самоличност, се признава за ВИНОВЕН за това, че в гр. Ямбол, в качеството си на управител и представляващ търговско дружество „ВТС КОЛЕКТ“ ЕООД, ЕИК: ***, със седалище и адрес на управление гр. ***, след като дружеството е спряло плащанията си по безспорно и изискуемо парично публичноправно задължение на 25.04.2019 г. към Национална агенция по приходите, териториална дирекция - Бургас, офис Ямбол в общ размер на 104 818,98 лв., установени с декларации образец № 6, задължения за: ДДФЛ /Данък върху доходите на физическите лица/ в размер на 21 451,22 лв., ДОО /Държавно обществено осигуряване/ в размер на 49 725,35 лв., ЗО /Здравно осигуряване/ в размер на 21 020,84 лв. и УПФ /Универсален пенсионен фонд/ в размер на 12 621,57 лв. и в 30-дневен срок от спиране на плащанията, а именно от 25.04.2019 г. до 25.05.2019 г. не е поискал от съда - Окръжен съд-Ямбол, да открие производство по несъстоятелност - престъпление по чл.227б, ал.2, вр. ал.1 от НК, поради което и на основание чл.54 от НК му се определя наказание ГЛОБА в размер на 200 лв.

Направените по делото разnosки, следва да се заплатят от подсъдимия.

Моля, да одобрите така постигнатото споразумение, като непротиворечащо на закона и морала.

Адв. Й.: Моля да одобрите споразумението, като не противоречащо на закона и морала.

Подсъдимият Н. И. Г.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам споразумението и неговите последици. Съгласен съм с тях и не

желая делото да се гледа по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Подсъдим:

/Н. И. Г./

Прокурор:

/М. К./

Защитник:

/адв. Й./

Съдът счита, че така постигнатото споразумение между прокурора и защитника на подсъдимия, не противоречи на закона и морала и като такова следва да бъде одобрено, поради което на основание чл.382, ал.7 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на делото между прокурор М. при ЯРП и защитника на подсъдимия Н. И. Г. – адв. Й. от АК-Ямбол при посочените по-горе условия.

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение взета по отношение на подс. Н. И. Г., а именно ПОДПИСКА.

ОСЪЖДА подсъдимия Н. И. Г. да заплати направените по делото разноски в размер на 210.60 лв. в приход на републиканския бюджет по сметката на ОД на МВР – гр. Ямбол.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 1088/2023 г. по описа на ЯРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

На подсъдимият се връчи уведомление за доброволно изпълнение.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 09.50 часа.

Съдия при Районен съд – Ямбол: _____

Секретар: _____