

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10759

гр. \*\*, 12.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 66 СЪСТАВ**, в закрито заседание на дванадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ГЕОРГИ ИЛ. АЛИПИЕВ

като разгледа докладваното от ГЕОРГИ ИЛ. АЛИПИЕВ Гражданско дело № 20231110146362 по описа за 2023 година

Ищцата Л. С. С. е предявила срещу ответника К. С. И. иск по чл. 30, ал.1 ЗН, с който се иска да се намали завещателното разпореждане извършено от С.С. И. в полза на ответника – К. С. И. с универсално нотариално завещание от дата 29.09.2014 г. и да възстанови запазената част от наследството на ищцата – в размер на  $\frac{1}{4}$  от имуществото на наследодателя.

В исковата молба се твърди, че: С.С. И. е починал на 05.09.2019г., като оставил е следните наследници по закон – Л. С. С. – ищцата (дъщеря), С.С. И. (син) и К.Н. И.а (съпруга). Заявява, че след като С.С. И. е починал без да знаят, че същият е оставил нотариално завещание, ищцата Л. С. С. заедно с нейната майка – К.Н. И.а са прехвърлили чрез дарение идеалните части, които са смятали че притежават от поземлен имот с идентификатор \*\*\*.2700.327, находящ се в село В., район Връбница, \*\*\* с площ от 933 кв.м. Твърди, че чак през 2020 година на ищцата ѝ е станало известно, че починалият (С.С. И.) е оставил нотариално завещание и е завещал цялото си движимо и недвижимо имущество на своя внук – К. С. И., ЕГН \*\*\*\*\*. Ищцата изтъква, че притежава  $\frac{1}{4}$  идеална част от наследството.

Твърди, че с изготвянето на нотариалното завещание наследодателят (С.С. И.) се е разпоредил с цялото си движимо и недвижимо имущество в полза само на ответника, което е извършено с универсалното нотариално завещание, обявявайки последния за свой универсален наследник. Сочи, че с този разпоредителен акт наследодателят се е разпоредил над разполагаемата си част от имуществото от  $\frac{1}{4}$ , поради което възниква интерес за предявяване

на иск за възстановяване на запазената част от наследството, чрез намаляване на извършеното в полза на ответника завещателно разпореждане. Ищцата твърди, че не е приела наследството по опис, но изискването за приемане на наследство по опис е предпоставка за реализиране на правото да се иска възстановяване на запазена част от наследството само когато наследодателят е извършил дарствени разпореждания или частни завещателни разпореждания. Заявява, че приемането на наследство по опис не е предпоставка за реализиране на правото да се иска възстановяване на запазена част от наследството, тъй като завещанието е универсално и придава на лицето, в полза на което е направено, качеството наследник.

Посочва, че приживе – С.С. И. не е извършвал дарения в полза на ищцата. Твърди, че след извършена справка в Агенцията по вписванията по партида на ответника не е видно същия да се е снабдил с нотариални актове за получените по завещание имоти.

Сочи се, че към момента на смъртта на общия наследодател наследствената маса включва:

-точка 1 / първа/ -  $\frac{1}{2}$  идеална част от недвижим имот представляващ: дворно място с жилищна сграда и три стопански постройки, цялото от 1.000 / хиляда/ кв. м. , съставляващо имот с пл. 816 / осемстотин и шестнадесети/ за 940 / деветстотин и четиридесет/ кв. м., от който е отреден парцел IV / четвърти/ в кв. 28 / двадесет и осми/ по плана на с. В. - \*\*, при съседни на целия имот : улица, С.Т., М.А., Т.Н. и Ж.С., заедно с всички подобрения и приращения. Твърди, че гореописаният недвижим имот е придобит по давностно владение от починалият Спас И., докато същият е бил в брак , поради което това води до придобиване на имота в режим на СИО.

-точка 2 /втора/ -  $\frac{1}{4}$  идеална част от поземлен имот с идентификатор \*\*\*.2706.55 , с адрес: с. В., Район Връбница, местност ЦЪРНА БАРА , с площ от 24962 кв. м., с начин на трайно ползване : нива, трайно предназначение на територията : земеделска, номер по предходен план \*\*\*, предишен идентификатор \*\*\*.2706.4, който идеални части С.С. И. е получил по наследство от починалият С. И. П., с дата на раждане - 03.10.1898 година. Твърди, че Поземленият имот е формиран след като от имот представляващ Нива от 39.799 дка / тридесет и девет дка и седемстотин деветдесет и девет кв.м./, четвърта категория , местност Църна Бара , имот с

№ \*\*\* по плана на земеразделяне , при граници / съседи/ : №\*\*\*, №\*\*\*, №\*\*\*, №\*\*\*, е била отчуждена част за автомагистрала.Твърди, че отчуждената част е имот с идентификатор \*\*\*.2706.54 , с адрес: с. В., Район Връбница, местност ЦЪРНА БАРА, с площ от 7100 кв. м., с начин на трайно ползване : за автомагистрала, трайно предназначение на територията: територия на транспорта.

-точка 3 /трета/ -  $\frac{1}{4}$  идеална част от поземлен имот с идентификатор \*\*\*.2706.53 , с адрес: с. В., Район Връбница, местност ЦЪРНА БАРА , с площ от 7730 кв. м., с начин на трайно ползване : нива, категория на земята : 4, номер по предходен план \*\*\*, предишен идентификатор \*\*\*.2706.4, който идеални части С.С. И. е получил по наследство от починалият С. И. П., с дата на раждане - 03.10.1898 година.Твърди, че Поземленият имот е формиран след като от имот представляващ Нива от 39.799 дка / тридесет и девет дка и седемстотин деветдесет и девет кв.м./, четвърта категория, местност Църна Бара, имот с № \*\*\* по плана на земеразделяне , при граници / съседи/: №\*\*\*, №\*\*\*, №\*\*\*, №\*\*\*, е била отчуждена част за автомагистрала, като отчуждената част е имот с идентификатор \*\*\*.2706.54 , с адрес: с. В., Район Връбница, местност ЦЪРНА БАРА , с площ от 7100 кв. м. , с начин на трайно ползване : за автомагистрала, трайно предназначение на територията : територия на транспорта.

-точка 4 /четвърта/ -  $\frac{1}{4}$  идеална част от Нива от 4.661 дка /четири дка и шестстотин шестдесет и един кв.м./, трета категория, местност Волуешки път, имот № 101015 по картата на землището, при граници /съседи/: № \*\*/, № \*\*, № \*\*, № \*\*.

-точка 5 /пета/ -  $\frac{1}{4}$  идеала част от имот с идентификатор \*\*\*.2706.54 , с адрес: с. В., Район Връбница, местност ЦЪРНА БАРА, с площ от 7100 кв. м. , с начин на трайно ползване ; за автомагистрала, трайно предназначение на територията : територия на транспорта, който имот е отчужден от Нива от 39.799 дка / тридесет и девет дка и седемстотин деветдесет и девет кв.м./, четвърта категория , местност Църна Бара, имот с № \*\*\* по плана на земеразделяне , при граници / съседи/ : №\*\*\*, \*№\*\*\*, №\*\*\*, №\*\*\*.Заявява, че съгласно Решение № 130 от 17.02.2023 година за отчуждаването на този имот на наследниците на С. И. П. се полага обезщетение в размер на 278 942 лева, от която сума на С.С. И., с ЕГН \*\*\*\*\* се полага  $\frac{1}{4}$  , т.е. 69735.5

лева. Твърди, че запазената част на ищцата е в размер на 1/ 4 от горепосочената сума, т.е сумата от 17433.87 лева.

-точка 6 /шест/ -  $\frac{1}{4}$  идеална част от имот № \*\* в землището на село \*\*\*, община \*\*, с площ от 17.200 дка, представляващ ШИРОКОЛИСТНА ГОРА, находящ се в местността „ КОЛОТО“ при граници / съседни/ : \*\*\* №\*\*\*. Твърди, че този имот е възстановен с Решение № 59 от 21.07.2000 г. на Поземлена комисия на наследниците на С.П.С..

-точка 7 /седем/ -  $\frac{1}{4}$  идеална част от имот № \*\* в землището на с.\*\*\*, община \*\*, с площ от 2.900 дка, представляващ ШИРОКОЛИСТНА ГОРА, находящ се в местността „ БУНАЯ“ при граници / съседни/ : \*\*\*, който имот е възстановен с Решение № 59 от 21.07.2000 г. на Поземлена комисия на наследниците на С.П.С..

-точка 8 /осма/ -  $\frac{1}{4}$  идеална част от имот № \*\* в землището на с.\*\*\*, община \*\*, с площ от 1.800 дка, представляващ ШИРОКОЛИСТНА ГОРА, находящ се в местността „КОШАРИТЕ“ при граници /съседни/ : № \*\*\*, , който имот е възстановен с Решение № 59 от 21.07.2000 г. на Поземлена комисия на наследниците на С.П.С..

-точка 9 /девета/ -  $\frac{1}{4}$  идеална част от имот № \*\* в землището на с.\*\*\*, община \*\*, с площ от 0.500 дка., представляващ ШИРОКОЛИСТНА ГОРА, находящ се в местността „Лицето“ при граници /съседни/ : № \*\*\*, който имот е възстановен с Решение № 59 от 21.07.2000 г. на Поземлена комисия на наследниците на С.П.С..

-точка 10 / десета/ -  $\frac{1}{4}$  идеална част от имот № 073024 в землището на с.\*\*\*, община \*\*, с площ от 0.500 дка., представляващ ИГЛОЛИСТНА ГОРА, находящ се в местността „ ТИОВА ГЛАВА“ при граници / съседни/ : № \*\*\*, №073027.Твърди, че този имот е възстановен с Решение № 59 от 21.07.2000 г. на Поземлена комисия на наследниците на С.П.С..

Поради изложеното се предявяват исковите претенции. Моли съда да намали завещателните разпореждания извършени от С.С. И. в ползва на ответника по делото – К. С. И. с универсално нотариално завещание от дата 29.09.2014 г., както и да възстанови запазената част от наследството на ищцата – Л. С. С. в размер на  $\frac{1}{4}$  от имуществото на наследодателя. Претендират се и разноски.

В срока по чл. 131 от ГПК е постъпил отговор на исковата молба от

ответника К. С. И., с който заявява, че признава изцяло предявения иск, както и наведените в исковата молба факти и обстоятелства.

*Съдът намира, че следва да съобщи на страните проекто-доклада по делото на основание чл. 140, ал. 3 от ГПК:*

Предявен е иск с правно основание чл. 30, ал. 1 от ЗН.

За да се уважи иска за възстановяване на накърнена запазена част, като се намали дарение, е необходимо да се установи наличието на следните материални предпоставки (юридически факти), а именно: 1) наследодателят да е починал; 2) ищецът да е наследник по закон на починалия наследодател; 3) какъв е размерът на наследствената маса; и 4) предписаната в чл. 29 ЗН запазена част на наследника да е била накърнена с дарственото разпореждане от неговия наследодател.

Ответникът следва да проведе насрещно доказване по посочените факти и обстоятелства.

*По доказателствата и доказателствените искания:*

Представените от ищцата писмени доказателства се явяват относими, допустими и необходими, поради което следва да бъдат приети.

Следва да се издадат исканите от ищеца съдебни удостоверения съобразно посоченото в исковата молба

Съдът приканва страните към постигане на спогодба, като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията ще направят по-малко разноски по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

Воден от гореизложеното, съдът на основание чл. 140 от ГПК

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото за **08.05.2024г. от 10.40 часа**, за която дата и час да се уведомят страните с препис от настоящото определение.

**В СЛУЧАЙ, ЧЕ в този срок** страните не представят писмени доказателства или не поискат допускането на гласни доказателствени

средства за установяване на обстоятелствата, относно които съдът в писмения доклад е констатирал, че не сочат доказателства, **те губят възможността да направят това по-късно**, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

**ДА СЕ ИЗДАДАТ** на ищеца исканите съдебни удостоверения, чрез който да се снабди с исканата информация след представяне на проект, съобразно посоченото в исковата молба.

**ПРИЕМА** всички приложени към исковата молба писмени доказателства.

**ПРИКАНВА** страните към СПОГОДБА, като им указва, че постигнатото по общо съгласие разрешение на повдигнатия пред съда спор, е по-добро и от най-доброто съдебно решение, а и спестява на страните половината от разноските за държавна такса.

**ПРЕПИС** от настоящото определение да се връчи на страните, а на ищеца и препис от отговорите на исковата молба.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_