

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 26

гр. Бургас, 19.01.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС в закрито заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Събина Н. Христова Диамандиева

Членове: Калина Ст. Пенева

Кремена Ил. Лазарова

като разгледа докладваното от Събина Н. Христова Диамандиева Въззивно частно гражданско дело № 20212000500544 по описа за 2021 година за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по частната жалба на С. Д. К. чрез пълномощника адв. К., против определение №261056/28.10.2021 г. по гр.дело № 1478/2020 г. по описа на Бургаския окръжен съд, с което е оставена без уважение молбата му за присъждане на направените по делото разноски.

Иска се отмяна на определението като неправилно и незаконосъобразно и постановяването на друго, с което молбата да бъде уважена. Оспорват се констатациите на съда, че не може да се направи извод за виновно поведение от страна на ответницата, обуславящо отговорността и за разноски. Сочи, че по делото се съдържа признание от нея, че жалбоподателят е биологичен баща на детето, но въпреки това е поискала прекратяване на делото като не е оспорила направеното признаване на бащинството от страна на трето лице. По този начин е целяла създаване на основание за прекратяване на висящ спор, налице е злоупотреба с права от нейна страна с цел неустановяване на обективната истина по делото и поради това тя следва да заплати разноските за производството.

В отговор на частната жалба, подаден от М. Й. П., чрез пълномощника адв. С., се иска оставянето и без уважение като неоснователна. Поддържа становището на съда, че искането на ищеца да му бъдат присъдени разноски е лишено от основание, тъй като процесуалният закон не предвижда такава възможност при прекратяване на производството. Процесният спор не е разрешен, а производството по делото е прекратено въз основа направено припознаване от трето лице.

Счита, че не е дала повод за завеждане на делото, тъй като е оспорила извършеното от ищеца припознаване. Твърди, че ищецът не е представил и

списък за направените разноси в предходната инстанция.

Бургаският апелативен съд при проверка на жалбата констатира, че е подадена в законоустановения срок, от надлежна страна, против акт, подлежащ на институционален контрол, редовна допустима е и следва да бъде разгледана.

Производството пред Бургаския окръжен съд е образувано по исковата молба на С. Д. К. против М. Й. П. и малолетната В. М. П., по иск с правно основание чл.66 СК, чл.70 вр. с чл.59 СК за признаване за установено, че той е биологичен баща на малолетната ответница, тъй като М.П. е оспорила направеното от ищеца пред община Бургас припознаване на детето със заявление вх.№94-01-2746/10.03.2020 г.

В отговора на исковата молба по делото, подаден от М.П. е посочено, че ищецът е биологичен баща на детето и е направено искане за уважаване на иска и вписване в промяна на акта за раждане на детето с бащините му имена, за възлагане на родителските права върху майката, за определяне на посочен режим на контакти и за присъждане на месечена издръжка.

В хода на производството по делото е постъпила молба от процесуалния представител на ответницата с приложена към нея декларация за припознаване на детето В. от Т. К. К. и заявление за припознаване на детето от Т. К. К. до община Бургас.

С определение №260990/10.09.2021 г. производството по гр.дело №1478/2020 г. по описа на Бургаския окръжен съд е прекратено поради недопустимост на иска.

С обжалваното в настоящото производство определение Бургаският окръжен съд е оставил без уважение подадената от ищеца молба да бъде осъдена М. Й. П. да му заплати на основание чл.74, ал.4 ГПК направените разноси по делото в размер на 1600 лв. За да достигне до този извод, съдът е намерил, че процесуалният закон не предвижда отговорност за разноси на ответната страна по делото при прекратяване на производство. Производството е приключило без да е решен правният спор и поради това не се дължи присъждане на разноси в полза на ищеца.

Съгласно разпоредбата на чл.78, ал.1 ГПК на ищеца биват присъдени разноси съобразно уважената част от иска. В настоящото производство делото е прекратено, както е посочила и предходната инстанция, без да бъде разрешен повдигнатия правен спор, поради недопустимост на иска, настъпила в хода на производството, поради което и не следва да се присъждат разноси в полза на ищеца. Съгласно разпоредбите на ГПК единствено ответникът има право на разноси при прекратяване на делото.

При горните констатации частната жалба е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

Мотивирано от изложеното, Апелативен съд - Бургас:

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ частната жалба на С. Д. К. чрез пълномощника адв. К., против определение № 261056/28.10.2021 г. по гр. дело № 1478/2020 г. по описа на Бургаския окръжен съд.

Определението подлежи на обжалване с частна касационна жалба пред ВКС в едноседмичен срок от връчването му на страните.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____