

ПРОТОКОЛ

Номер 220 11.11.2020 г. Град Пазарджик
Районен съд – Пазарджик XXII Наказателен състав

На 12.10.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател: Ели Каменова
Секретар: Огняна Фурнаджиева

Сложи за разглеждане докладваното от Ели Каменова Административно наказателно дело № 20205220201214 по описа за 2020 година.

На именното повикване в 11:33 часа се явиха:

Жалбоподателят И. Н. Т. – редовно призован, не се явява. За него се явява адв.Л.М., редовно упълномощен, представя пълномощно от днес.

За адм.наказ.орган ОД НА МВР - ПАЗАРДЖИК - редовно призовани, не се явява представител. Постъпило е становище, с което моли да се даде ход на делото, жалбата да бъде оставена без уважение, правят възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, в случай, че жалбата бъде уважена, молят същото да бъде до предвидения минимум и искат присъждане на юрисконсултски разноски. Представят пълномощно.

Явява се актосъставителят Г. В. В. – редовно призован.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

АДВ.М.: Поддържам жалбата. Нямам искания по доказателствата. Да се приемат приложените по АНП.

Съдът счита, че следва да бъдат приети приложените доказателства, като следва да бъде допуснат до разпит и актосъставителят Г.В., поради което

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото: заверено копие на застрахователна полица ГО от „Лев Инс“- 2 броя, заверено копие по незаплатена сума ГО - 2 броя, справка за собственост на превозно средство, справка за нарушител/водач, оправомощителна заповед.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел Г. В. В. .

Сне самоличността на свидетеля, както следва:

Г. В. В. - на 46 години, от гр.Пазарджик, обл.Пазарджик, българин, български гражданин, разведен, средно образование, неосъждан, без родство с жалбоподателя.

Свидетелят предупрежден за отговорността по чл.290 от НК.

Пристъпи се към разпит на св.В.:

СВ. В.: Не си спомням за случая.

На св.В. се предяви АУАН Серия ГА № 167854.

СВ В.: Актът е съставен от мен. Най-вероятно така, както е описано. По път втори клас № 37 т.а. „*****“ е засечен от системата, която е на автомобила и ни е изписало, че същият номер няма застраховка. Направени са допълнителни справки в таблета и в Гаранционния фонд, където е установено, че към този час и дата автомобилът няма сключена редовна ГО и му е съставен акт на водача. Констатирахме, че лицето не е собственик на автомобила.

АДВ.М.: Нямам други доказателствени искания. Да се приключи делото.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.М.: Уважаема госпожо съдия, моля да отмените процесния ЕФ по съображения, подробно изложени в жалбата. Моля при определяне на решението да имате предвид маловажността на деянието, както и смекчаващите вината обстоятелства, а именно, че нарушението е извършено за първи път. Моля Ви да приемете, че случаят може да намери приложение Разпоредбата на чл.9 ал.2 от НК във вр. с чл.11 от ЗАНН. Моля в случай, че уважите жалбата да присъдите направените съдебно-деловодни разноси, съгласно списък за разноските, който представям. Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение и моля, ако оставите жалбата без уважение то да бъде в минимален размер, съгласно наредбата за правна помощ.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законовия срок.

Протоколът написан в с.з., което приключи в 11.40 ч.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____