

ПРОТОКОЛ

№ 9153

гр. София, 19.05.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 111-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И. М.

Съдебни Р. П.

заседатели: Т. К.

при участието на секретаря М. В.
и прокурора К. З. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от ИВАН Д. МИЧЕВ Частно наказателно дело № 20231110202650 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

СРП редовно призовани, се представляват от прокурор К. Г..

ОСЪДЕНИЙТ Р. К. К., редовно призован, доведен от Затвора – София, се явява лично.

В залата се явява адвокат П. С. – Р., определена от САК за служебен защитник на осъденото лице да осъществява правна помощ в настоящото производство.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила справка от ГДИН, във връзка с изисканата в предходно съдебно заседание информация, относно изтърпяване на наказание „лишаване от свобода“ в размер на 1 година по НОХД № 10412/2022г. по описа на СРС.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от адвокат Петя С. – Р., ведно с приложена епикриза, от която е видно, че поради влошено състояние на неин близък роднина и не е могла да се яви и моли наложената глоба да ѝ бъде отменена.

Преди да бъде обсъден въпроса по даване ход на делото съдът запитва адвокат С. - Р. дали е запозната с делото и готова ли е да поеме защитата.

АДВОКАТ С. – Р. - Запозната съм с делото и съм готова да поема защитата.

ОСЪДЕНИЙТ: Не възразявам адвокат С. – Р. да ме защитава в

настоящото производство.

СЪДЪТ намира, че предвид обстоятелството че към настоящият момент подсъдимият е задържан и са налице предпоставките за назначаване на служебен защитник поради което и на основание чл.94, ал.1, т.6 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА адвокат Петя С. - Р. в качеството на служебен защитник на осъдения Р. К. К..

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ С. - Р. – Да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНИЯТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на осъдения:

Р. К. К., роден наг. в, българин, български гражданин, осъждан, нежен, безработен, с основно образование, с адрес , с ЕГН: *****.

СЪДЪТ разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК, а на осъдения и правата по чл.55 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам искания за отводи. Нямам доказателствени искания.

АДВОКАТ С. - Р. – Няма да правя отводи на съдебния състав прокурора и съдебния секретар.

ОСЪДЕНИЯТ - Ясни са ми правата. Няма да правя отводи на съдебния състав, прокурора и съдебния секретар.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде открито съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

СЪДЪТ докладва постъпило предложение на СРП.

Докладва се.

ПРОКУРОРЪТ - Поддържам предложението. Няма да соча други доказателства.

АДВОКАТ С. - Р. – Няма да соча други док. Да се разгледа предложението.

ОСЪДЕНИЯТ - Нямам какво да кажа. Нямам доказателствени искания.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРОКУРОРЪТ - Да се приключи съдебното следствие.

АДВОКАТ С. - Р. – Да се приключи съдебното следствие.

ОСЪДЕНИЯТ - Да се приключи делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде отменена наложената глоба в предходно съдебно заседание на адвокат Р., поради което

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ наложената на адвокат Петя С. Р. глоба в предходно съдебно заседание в размер на 100лв.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което и на основание чл.283 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА чрез прочитане писмените доказателства по делото.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ПРОКУРОРЪТ – Уважаеми господин председател и уважаеми съдебни заседатели, поддържам внесеното от СРП предложение изготвено по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК. Видно от докладваната справка за съдимост на осъдения Р. К. К. същият е многократно осъждан – общо 37 пъти, като предмет на настоящето предложение е последното му осъждане по НОХД № 10412/2022г., по което му е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок 1 година, която да бъде изтърпяна ефективно. При съпоставяне на датата на извършване на деянието по посоченото осъждане с датите на влизане в законна сила на предходните негови осъждания е видно, че наказанието по НОХД № 10412/2022г. би могло да бъде групирано само с наказанието по предходното му осъждане по НОХД № 2312/2020г. по описа на СРС, НО, 107 състав. Като при този вариант следва да бъде определено едно общо наказание в размер на най-тежкото наказание по посочените две дела, а именно това по НОХД № 2312/2020г., а именно „лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 4 месеца. Считам, че този вариант на групиране освен, че е единствения възможен съставлява и благоприятен за осъденото лице, макар с неговото групиране разваля предходна група, която е определена на Р. К. К. по НЧД № 4041/2022г. При така предложения вариант на групиране в предложението предмет на настоящото производство след прилагане на разпоредба на чл.59, ал.1 от НК към размера на общото наказание ще бъде приспаднал период от 2 месеца и 17 дни, през който осъдения Р. К. К. е бил задържан по реда на ЗМВР и НПК в рамките на производството по НОХД № 2312/2020г.

На следващо място по реда на чл.25, ал.2 от НК при така определеното общо наказание ще бъде приспадната и изтърпяната част от наказанието - 1 година и 4 месеца по НОХД № 2312, което е било предмет на предишно групиране и по този начин драстично ще се намали размера на реалния търпим остатък от новото определеното едно общо наказание, което при всички положения е по-благоприятно за осъденото лице.

В този смисъл моля да определите едно общо най-тежко наказание измежду наказанията по НОХД № 2312/2020г. на СРС, НО, 107 състав и по НОХД № 10412/2022г. на СРС, НО, 111 състав, а именно „лишаване от

свобода“ за срок от 1 година и 4 месеца, което да бъде изтърпяно ефективно при първоначален строг режим. На основание чл.59 от НК моля съда от така определеното общо наказание да приспадне периодите на задържане по реда на ЗМВР и НПК, а именно 2 месеца и 17 дни задържане по НОХД № 2312/2020г. Към настоящия момент СРП не е установило периоди на задържане по НОХД № 10412/2022г. на СРС, НО, 111 състав, в случай, е бъдат допълнително установено такива те ще бъдат приспаднати по реда на чл.417 от НПК. По отношение на наказанието наложено на Р. К. К. по НОХД № 10538/2021г. в предложението на СРП е посочено, че същото следва да бъде изтърпяно отделно от така определено общо наказание. Същевременно обаче това наказание не разполага с търпимостта, доколкото същото е изцяло изтърпяно от периода на задържането по самото производство по НОХД № 10538/2021г. и дори да бъде определено за отделно изтърпяване, то няма да има търпим остатък. Ако съда реши с нарочен диспозитив да определи това наказание да бъде търпяно отделно, то моля да приложите чл.25, ал.2 от НК, като изцяло приспадне, поради пълното му изтърпяване.

ЗАЩИТНИКЪТ – Уважаеми господин председател и съдебни заседатели, съгласно събраните доказателства по делото моля да определите на Р. К. К. едно общо наказание по НОХД № 2312/2020г. на СРС, 107 състав и НОХД № 10412/2022г. на СРС, 111 състав. При определяне на наказанията, а именно трябва да се определи едно общо най-тежко наказание в размер на 1 година и 4 месеца при първоначален строг режим. Наказанието по НОХД № 10538/2021г. на СРС, НО, 106 състав от 7 месеца и 20 дни следва да се определи, като изтърпяно отделно, но то е изтърпяно от моя подзащитен и следва да се приспадне на основание чл.25, ал.2 от НК. Също така на основание чл.59, ал.1 от НК следва да се приспаднат всички задържания под стража по всяко едно от делата, ако има такива на подзащитният ми. Също така следва да се приспаднат и изтърпените наказания, които са включени в делата по съвкупността. Също така моля да не се увеличават, така тези наказания.

ОСЪДЕНИЙТ – Няма какво да добавя.

СЪДЪТ дава право на последна дума осъдения.

ОСЪДЕНИЙТ – Моля да ми бъде извършено по-благоприятно групиране на наказанията.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено и обяви, че се оттегля на тайно съвещание за постановяване на определението си.

След съвещание съдът обяви определението си публично и в присъствието на страните, като им разясни реда, начина и сроковете за негово обжалване и протестиране.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 09:55 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____