

РЕШЕНИЕ

№ 242

гр. гр. Хасково, 28.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ХАСКОВО, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на пети април през две хиляди двадесет и трета година в
следния състав:

Председател: ХРИСТИНА З. ЖИСОВА

при участието на секретаря Михаела Кр. Стойчева
като разгледа докладваното от ХРИСТИНА З. ЖИСОВА Гражданско дело №
20225640102902 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс,
вр. §19 ал.1 от ПЗР към ЗИДАПК, вр. § 4к, ал. 13 от ПЗР на ЗСПЗЗ.

Образувано е по повод жалба на П. Х. А., ЕГН *****, с адрес:
гр.*****, съдебен адрес: гр. *****, адв. В. З. от АК-Хасково, против
отказ на кмета на Община Хасково, обективизиран в писмо с изх. № 94 П-1203-2#3 от
12.10.2022 г. Иска се отмяна на атакувания отказ за издаване на заповед въз основа на
решение на комисията по §4к, ал.12 от ПРЗ на ЗСПЗЗ за извършване на изменения в
регистъра на плана на новообразуваните имоти, касаеща ПИ 77195.744.212 в ж.р.“Каменец“,
гр.Хасково.

Жалбоподателят твърди, че с изрично искане рег.№ 05-11459/13.09.2022 г., отправено
до Началника на СГКК Хасково, поискал на осн. § 4к, ал.13, т.2 от ПЗР на ЗСПЗЗ издаване
на заповед за извършване на промени в регистъра на новообразуваните имоти /НОИ/ към
Плана на НОИ на ж.р."Каменец" съгласно постановеното от Комисията по §4к, ал.12 от
ЗСПЗЗ решение, според което за новообразуван ПИ 77195.744.212, който е бил предоставен
за ползване по силата на акт по §4 от ПЗР на ЗСПЗЗ на баща му Х. А., а в следствие е бил
закупен от майка му К. А.а въз основа на Заповед № 3226/26.11.1998 г., и издаден на нея
нотариален акт, т.е. правото на ползване е било трансформирано в право на собственост,
като в графа 6 „Закупена площ от ползвателя" се запише 1092 кв.м., в графа 7 „Име на
ползвателя" се запише К. П. А., в графа 8 „Име на правоимащия стар собственик или на
собственика към датата на приемане на помощния план-ПП" се премахне В. Г. К., в графа 11

„Заповед на Кмета по §62, ал.4 от ППЗСПЗЗ и платежен документ" се запише Заповед № 3226/26.11.1998 г. с платежно нареждане № 228/02.03.1999 г." Получил отговор от Началника на СГКК Хасково, че всички регистри на недвижими имоти към Плана на новообразуваните имоти се поддържали от Общинска администрация на община Хасково, не били предадени на СГКК Хасково, поради което исканата промяна с оглед постановено решение от Комисията по §4к, ал.12 от ЗСПЗЗ следвало да бъде извършено от община Хасково, като с писмо изх.№ 20-50385/14.09.2022 г. СГКК уведомила Общината за предприемане на действия по компетентност.

С искане вх.№ 94 П-1203-2/ 27.09.2022 г. до Кмета на община Хасково, жалбоподателят настоявал за предприемане на действия по изпълнение на визираното Решение на Комисията по §4к, ал.12 от ЗСПЗЗ и изменение на регистъра на Плана на новообразуваните имоти.

С писмо изх.№ 94 П-1203-2/12.10.2022 г. бил уведомен от Кмета на Община Хасково, че след одобряване на кадастралната карта и кадастралните регистри Началникът на СГКК Хасково следвало да издаде заповед за нейното изменение с оглед разпоредбата та §4к, ал.13, т.2 от ПЗР на ЗСПЗЗ.

С оглед на изложеното, Кметът на община Хасково бил постановил незаконосъобразен отказ за издаване на заповед за изменение на Плана на НОИ на ж.р."Каменец" касаещ ПИ 77195.744.212 съобразно визираното решение на Комисията.

Ето защо настоява, че в срок обжалвал отказа на Кмета на община Хасково за издаване на Заповед въз основа решението на комисията по §4к, ал.12 от ПЗР на ЗСПЗЗ за извършване на визираните изменения в регистъра на Плана на НОИ, касаещи ПИ 77195.744.212 в ж.р."Каменец",Хасково, като в графа 6 „Закупена площ от ползвателя" се запише 1092 кв.м., в графа 7 „Име на ползвателя" се запише К. П. А.а, в графа 8 „Име на правоимащия стар собственик или на собственика към датата на приемане на помощния план-ПП" се премахне В. Г. К., в графа 11 „Заповед на Кмета по §62, ал.4 от ППЗСПЗЗ и платежен документ" се запише Заповед № 3226/26.11.1998 г. с платежно нареждане № 228/02.03.1999 г.", с молба да бъде отменен отказът и бъде задължен Кмета на Община Хасково да издаде заповед за извършване на измененията от общинската администрация.

В съдебно заседание жалбоподателят не се явява, представлява се от пълномощник в лицето на адв. В. З. от АК – Хасково, която моли жалбата да бъде уважена. Претендира присъждане на направените по делото разноски.

Ответникът - Кмет на Община Хасково, в съдебно заседание, чрез юрк. Василева оспорва жалбата като я счита за недопустима и неоснователна.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, поотделно и в съвкупност, приема за установено от фактическа страна следното:

Със заповед № 3226/26.11.1998 г. на основание §62 ал.4 от ПРЗ на ЗСПЗЗ от 11.10.1997 г., Кметът на Община Хасково е утвърдил оценката на имот № 1926 местност Каменец, землище гр.Хасково на стойност 99 хил. лева на Х. П. А..

Видно от удостоверение за наследници изх. № 630/05.02.2014 г. от Община Хасково на К. П. А., починала на **.**.**** г., жалбоподателят П. Х. А. е неин законен наследник /син/.

С молба с рег. индекс 94 П-1203-2 от 17.09.2020 г. до Кмета на Община Хасково, жалбоподателят е поискал да бъде отстранена грешка в ПНИ.

В представения от страните Протокол № 1/06.04.2021 г. от проведено заседание на Комисията по §4к, ал.12 от ПЗР на ЗСПЗЗ на основание Заповед № 1021/17.06.2020 г., по т.16 и във връзка със заявление с рег. индекс 94 П-1203-2 от 17.09.2020 г. от П. Х. А. за отстраняване на грешка в плана на новообразуваните имоти на ж.р. „Каменец“ за поземлен имот 77195.744.212 е констатирано, че в регистъра на новообразуваните имоти към ПНИ за ж.р. „Каменец“, одобрен със Заповед № ДС-28-3/18.09.2019 г. на Областен управител на област Хасково е записан новообразуван поземлен имот с площ 1061 кв.м. Имотът е предоставен за възстановяване на наследници на В. Г. К., въз основа на Решение № 36/30.06.1996 г. на ОСЗ гр.Хасково по вх.№ 51613. От направените проучвания на представените документи, кадастралната карта на гр.Хасково и запазените документи в архива на Община Хасково се установило, че поземлен имот с пл. № 1926 по кадастралния план на ж.р. „Каменец“ от 1988 г. (с идентификатор 77195.744.212 по кадастралната карта на гр.Хасково) е предоставен за ползване на Х. П. А. и в последствие закупен по реда на § 4 и следв. от ПЗР на ЗСПЗЗ от К. П. А., въз основа на заповед № 3226/26.11.1998 г., след което бил издаден н.а., вписан в СВ гр.Хасково като акт № 198, т. VI, дело № 1462, вх. рег. № 2128 от 11.04.2008 г. Съгласно чл.28, ал.6 от ППЗСПЗЗ с плана на новообразуваните имоти на всеки правоимащ по § 4а и §4б в съответствие с изискванията на §4з от ПЗР на ЗСПЗЗ се определя имот, като местоположението му се съобразява със съществуващите в него сгради и съоръжения или трайни насаждения като в случая това не било изпълнено и за правоимащата К. П. А. не бил образуван поземлен имот. ПНИ не бил приложен и на наследниците на Г. В. К. не била издадена заповед за възстановяване и не били въведени във владение. След обсъждания е взето решение, че е налице условието на §4к, ал.8, т.3 от ПЗР на ЗСПЗЗ и следва да се промени регистъра на новообразуваните имоти към плана на новообразуваните имоти на ж.р. „Каменец“, като за новообразуван поземлен имот 77195.744.212 в графа 6 „Закупена площ от ползвателя" се запише 1092 кв.м., в графа 7 „Име на ползвателя" се запише К. П. А., в графа 8 „Име на правоимащия стар собственик или на собственика към датата на приемане на помощния план-ПП" се премахне В. Г. К., в графа 11 „Заповед на Кмета по §62, ал.4 от ППЗСПЗЗ и платежен документ" се запише Заповед № 3226/26.11.1998 г. с платежно нареждане № 228/02.03.1999 г. Протоколът е подписан с две особени мнения на членове на комисията.

Жалбоподателят е удостоверил чрез саморъчно подписано изявление, че е получил препис от протокола на 05.07.2021 г.

В извлечение от регистър на новообразуваните имоти по §4 ПЗРЗСПЗЗ за ж.р. „Каменец“, гр. Хасково, ЕКАТТЕ 77195; територия с трайно предназначение урбанизирана, НТП на имотите – „За индивидуално застрояване“ фигурира и процесният новообразуван

имот № 77195.744.212 с площ от 1061 кв.м., идентичен по номер и площ с имот, предоставен на ползвател преди 1990 г. или имот в границите на стария имот; със стар № 1926 по КП, одобрен със заповед № 969/88г., без отразени данни за закупена площ от ползвателя в графа 6 и за име на ползвателя в графа 7; с имена на правоимащия стар собственик или на собственика към датата на приемане на помощния план – В. Г. К. – графа 8, без данни за акт за собственост към датата на приемане на помощния план, за удостоверение за ползване, издадено преди 1990 г. и за заповед на кмета по §62 ал.4 от ППЗСПЗЗ и платежен документ – графа 11; с данни от решението по чл.14, ал.1, т.3 от ЗСПЗЗ за стария имот – по заявление 51613; име на стария собственик – В. Г. К.; Решение на ПК – 36/30.06.1998 г.

С писмо с рег. индекс 12-42-28 от 20.10.2021 г. Кметът на Община Хасково е изпратил на Служба по геодезия, картография и кадастър - Хасково копие от Протокол № 1/06.04.2021 г. от проведено заседание на Комисията по §4к, ал.12 от ПРЗ на ЗСПЗЗ.

С писмо с изх. № 20-50364-14.09.2022 г. Началникът на Служба по геодезия, картография и кадастър – Хасково, по повод на искане с вх. № 05-11459-13.09.2022 г. от жалбоподателя П. А., го е уведомил, че всички регистри на недвижими имоти към Плана на новообразуваните имоти (ПНИ) се поддържат от общинска администрация до предаването им за отразяване по съответния ред в кадастралната карта след приключване на процедурите по възстановяване на собствеността със заповед на кмета по §4, ал.7 ПЗРЗСПЗЗ като искането касаело именно нанасяне на промени в регистъра на новообразуваните имоти. Това нанасяне следвало да бъде извършено служебно от Община Хасково. Съгласно чл.67, ал.1 от Наредба № 02-20-5 от 15.12.2016 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри (посл. изм. ДВ бр.72/31.08.2021 г.), в правомощията на СГКК било да нанася в КРНИ данни за собствениците и за правата им върху тези имоти, за които има издадени нотариални актове за придобито право на собственост върху имоти, които са земи по §4 ПЗРЗСПЗЗ, или има влязла в сила заповед на кмета на общината по §4, ал.7 ПЗРЗСПЗЗ. Следвало да се има предвид, че измененията в данните за обектите в кадастралната карта и кадастралните регистри се извършват без издаване на заповед в случаите на чл.52 и чл.53 от ЗКИР, както и при хипотезата на чл.53а, в т.ч. конкретния случай, попадащ в разпоредбата на чл.53а, т.5, б."г" от ЗКИР. Разпоредбата на § 4к от ПЗР на ЗСПЗЗ и предвидената с нея процедура за изменение на КККР се явявала специална по отношение на нормите на ЗКИР, като същата била приложима при наличие на някое от основанията, визирани в ал. 8, т. 1-5 за изменение на ПНИ. Нито едно от тези основания не било налице в случая, в какъвто смисъл било и изрично изразеното особено мнение по решението по т.16. Изменението на КККР се свеждало до изменение на кадастралния регистър на недвижимите имоти (КРНИ) на осн. чл.53 ЗКИР, вр. чл.67 от Наредба № 02-20-5 от 15.12.2016 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри (посл. изм. ДВ бр.72/31.08.2021 г.), след постъпване на заявление по реда на чл.51, ал.3 ЗКИР. В тази връзка жалбоподателят е уведомен също, че до момента в СГКК - Хасково не било

постъпило искане от Община Хасково за служебно нанасяне на промени в КРНИ, както и не били представени документите и данните, подлежащи на отразяване в КККР, свързани с прилагане на ПНИ по отношение на засегнатия имот.

С писмо с изх. № 20-50385-14.09.2022 г. Началникът на Служба по геодезия, картография и кадастър – Хасково е уведомил и Община Хасково, че нанасянето на промените в регистъра на новообразуваните имоти във връзка с решението по т.16 от Протокол № 1/06.04.2021 г., следвало да бъде извършено служебно от Община Хасково.

С писмо с рег. индекс 12-42-19 от 28.09.2022 г. Община Хасково е уведомила Началника на Служба по геодезия, картография и кадастър, във връзка с изпълнение на Решение по т.16 от Протокол № 1 от 06.04.2021 г. на Комисията по §4к, ал.12 от ПРЗ на ЗСПЗЗ, че съгласно §4к, ал.13, т.2 от ПЗР на ЗСПЗЗ е необходимо да предприемат действия съобразно относимата нормативна уредба.

С искане с рег. индекс № 94 П-1203-2/ 27.09.2022 г. до Кмета на община Хасково, жалбоподателят настоял за предприемане на действия по изпълнение на Решение по т.16 от Протокол № 1 от 06.04.2021 г. на Комисията по §4к, ал.12 от ПРЗ на ЗСПЗЗ и изменение на регистъра на Плана на новообразуваните имоти.

С писмо с рег. индекс № 94 П-1203-2#3/12.10.2022 г. жалбоподателят е уведомен от Кмета на Община Хасково, че съгласно § 4к, ал. 13, т. 2 от ПЗР на ЗСПЗЗ след одобряване на кадастралната карта и кадастралните регистри началникът на службата по геодезия, картография и кадастър издава заповед за нейното изменение. Предвид гореизложеното, не били налице предпоставки нито по отношение на Общинска администрация, нито по отношение на Кмет на община Хасково за предприемане на действия по изпълнение на Решение по т. 16 от Протокол № 1 от 06.04.2021г. на Комисия по § 4к, ал. 12 от ПЗР на ЗСПЗЗ. Посочено е в писмото, че процедурата следва да бъде продължена съобразно относимата към настоящия казус нормативна уредба.

Липсват данни относно датата, на която жалбоподателят е получил писмо с рег. индекс № 94 П-1203-2#3/12.10.2022 г., но според отбелязването, поставено на печата на входящата в Административен съд – Хасково жалба против оспорвания административен акт - отказ на кмета на Община Хасково, обективиран в писмо с изх. № 94 П-1203-2#3 от 12.10.2022 г., жалбата е депозирана на 26.10.2022 г.

При така установената фактическа обстановка и след проверка на оспорвания административен акт, съдът достига до следните правни изводи:

Съдът намира жалбата за процесуално допустима като подадена от надлежно активно легитимирано лице, имащо правен интерес от оспорване на акта. Жалбата е насочена срещу индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 АПК, а именно отказ на Кмета на Община Хасково да издаде Заповед за изменение на ПНИ, обективиран в писмо с рег. индекс № 94 П-1203-2#3/12.10.2022 г., с който пряко и непосредствено се засяга законен интерес на жалбоподателя и който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност. Жалбата е подадена в преклузивния срок за оспорване, установен в чл.149, ал.1 АПК.

Жалбата е и редовна, тъй като отговаря на изискванията на чл. 150 и чл. 151 АПК.

Разгледана по същество обаче, същата е неоснователна по следните съображения:

На основание чл. 168 АПК предметът на съдебната проверка не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а съдът е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК.

В случая липсва спор, а и видно от мотивите към решението по т.16 по Протокол № 1/06.04.2021 г. от проведено заседание на Комисията по §4к, ал.12 от ПЗР на ЗСПЗЗ, от заповед № 3226/26.11.1998 г. и от удостоверение за наследници изх. № 630/05.02.2014 г., жалбоподателят е законен наследник на К. П. А., която е имала качеството на ползвател на земеделска земя по [§ 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ](#) и е заплатила земята по сметка на общината. Предоставеният за ползване имот съответства на ПИ с идентификатор 77195.744.212 по КKKP на гр. Хасково. Същият е записан на името на наследниците на трето лице в плана на новообразуваните имоти, съответно в регистъра към него на основание Решение на ПК – 36/30.06.1998 г. Със Заповед № ДС-28-3/18.09.2019 г. на Областен управител на област Хасково е одобрен ПНИ за територии по [§ 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ](#). Без съмнение, има и одобрена кадастрална карта и кадастрални регистри за гр.Хасково.

При това положение се налага извод за некомпетентност на Кмета на общината да се произнесе по искането на жалбоподателя (искане с рег. индекс № 94 П-1203-2/ 27.09.2022 г.) - основание по [чл. 146, т. 1 от АПК](#), респ. че неговият отказ е законосъобразен, доколкото всяка некомпетентност винаги би била основание за нищожност на акта, в случай че целеният резултат е бил постигнат и кметът на Община Хасково е издал исканата заповед за изменение на ПНИ в текстовата му част.

Компетентността на Кмета на Общината за изменение на ПНИ, независимо от това дали се касае за графичната или текстовата му част, е само в случаите, ако по отношение на същите няма приета кадастрална карта и кадастрален регистър. Т.е. компетентността му е ограничена във времето и се прекратява настъпването на юридическия факт на приемането на кадастралната карта и регистър. С приемането им, е налице инкорпориране на ПНИ в тях и същият вече не съществува самостоятелно, а е част от кадастралната карта и регистър. Ето защо и законодателят е предвидил, че след приемането им се издава заповед за тяхното изменение от Началника на СГКК - [§4к, ал.13, т.2 от ПЗР на ЗСПЗЗ](#). Съдът намира, че в случая е без значение дали се касае за изменение на графичната част на ПНИ или на текстовата – регистъра към него, доколкото законът /ЗСПЗЗ/ не поставя такова разграничение.

Искането на жалбоподателя предполага образуване и провеждане на административната процедура за изменение на влезлия в сила ПНИ досежно ПИ 77195.744.212 по КKKP в хипотезата на [§ 4к, ал. 8, т. 3 от ПЗР на ЗСПЗЗ](#). За целта, съгласно [чл. 28в, ал. 2 от ППЗСПЗЗ](#) заинтересованите лица подават искане до кмета на общината, какъвто характер има молбата на жалбоподателя с рег. индекс 94 П-1203-2 от 17.09.2020 г..

Искането подлежи на разглеждане от комисията по [§ 4к, ал. 12 от ПЗР на ЗСПЗЗ](#), произнесла се в случая с Решение по т.16 от Протокол № 1 от 06.04.2021 г. на Комисията по §4к, ал.12 от ПЗР на ЗСПЗЗ в смисъл, че следва да се промени регистъра на новообразуваните имоти към плана на новообразуваните имоти на ж.р. „Каменец“, като за новообразуван поземлен имот 77195.744.212 в графа 6 „Закупена площ от ползвателя" се запише 1092 кв.м., в графа 7 „Име на ползвателя" се запише К. П. А.а, в графа 8 „Име на правоимащия стар собственик или на собственика към датата на приемане на помощния план-ПП" се премахне В. Г. К., в графа 11 „Заповед на Кмета по §62, ал.4 от ППЗСПЗЗ и платежен документ" се запише Заповед № 3226/26.11.1998 г. с платежно нареждане № 228/02.03.1999 г.

Според настоящия съдебен състав, правилото на [§ 4к, ал. 13, т. 2 от ПЗР на ЗСПЗЗ](#) възлага в компетентност на началника на СГКК издаването на заповедта за изменение на КККР, респ. на отказа да се уважи молбата на П. Х. А., какъвто в случая може да се приеме, че е наличен съобразно представеното по делото писмо с изх. № 20-50364-14.09.2022 г. от Началника на Служба по геодезия, картография и кадастър – Хасково, до жалбоподателя П. А., а редът за изменение на ПНИ е посочения такъв в [§ 4к, ал. 13, т. 2 от ПЗР на ЗСПЗЗ](#), т. к. исканото изменение се процедира след одобряване на КККР.

Следователно, жалбата по делото в случая е подадена срещу отказ, обективиран в писмо с рег. индекс № 94 П-1203-2#3/12.10.2022 г. на Кмета на Община Хасково на некомпетентен орган, за който не съществува законово задължение за произнасяне.

От друга страна, административният орган е изпълнил и задължението си, предвидено в чл.31 АПК да уведоми компетентния орган съобразно представеното писмо с рег. индекс 12-42-19 от 28.09.2022 г., поради което не може да се приеме, че производството по издаване на претендиращия административен акт не е завършено. Тук е мястото да се посочи още, че жалбоподателят е имал възможност да оспори и отказа на началника на СГКК – Хасково, но същият не е сторил това.

Предвид всичко изложено по-горе, съдът намира, че направеното оспорване на процесния административен акт следва да бъде отхвърлено, доколкото с оглед на съображенията изложени по – горе отказът на Кмета на Община Хасково да издаде Заповед за изменение на ПНИ, обективиран в писмо с рег. индекс № 94 П-1203-2#3/12.10.2022 г. е правилен и законосъобразен.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 3 АПК, следва да бъде уважено своевременно направеното искане на ответника за разноски, като жалбоподателят бъде осъден да му заплати сумата 100 лв. за юрисконсултско възнаграждение, определено съобразно чл. 37 ЗПП, вр. с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ и предвид конкретиката на спора.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на П. Х. А., ЕГН *****, с адрес: гр.*****, съдебен адрес: гр. *****, адв. В. З. от АК-Хасково против отказ на Кмета на община Хасково, обективиран в писмо с рег. индекс № 94 П-1203-2#3/12.10.2022 г., за издаване на Заповед въз основа на Решение по т.16 от Протокол № 1 от 06.04.2021 г. на Комисията по §4к, ал.12 от ПРЗ на ЗСПЗЗ за извършване на изменения в регистъра на плана на новообразуваните имоти, касаещи ПИ 77195.744.212, ж.р. „Каменец“, гр. Хасково, като в графа 6 „Закупена площ от ползвателя" се запише 1092 кв.м., в графа 7 „Име на ползвателя" се запише К. П. А.а, в графа 8 „Име на правоимащия стар собственик или на собственика към датата на приемане на помощния план-ПП" се премахне В. Г. К., в графа 11 „Заповед на Кмета по §62, ал.4 от ППЗСПЗЗ и платежен документ" се запише Заповед № 3226/26.11.1998 г. с платежно нареждане № 228/02.03.1999 г."

ОСЪЖДА П. Х. А., ЕГН *****, с адрес: гр.*****, съдебен адрес: гр. *****, адв. В. З. от АК-Хасково, да заплати на Община Хасково, адрес: гр. Хасково, пл. „Общински" № 1, сумата 100,00 лв., представляваща направени разноси по делото за юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд Хасково в 14-дневен срок от съобщаването му на страните чрез изпращане на преписи от него по реда на чл. 137 АПК.

Съдия при Районен съд – Хасково: /п/ не се чете

Вярно с оригинала!

Секретар: М. С.