

ПРОТОКОЛ

№ 93

гр. Ботевград, 31.08.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – БОТЕВГРАД, VI-ТИ НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Н. Ц. П.

при участието на секретаря М. К. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Н. Ц. П. Наказателно дело от общ характер № 20231810200574 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:25 часа се явиха:

ЗА РП-БОТЕВГРАД СЕ ЯВЯВА ПРОКУРОР Г..

ОБВИНЯЕМИЯТ Л.С. П. – ред.пр., се явява лично и с упълномощен защитник адв. Иванка С. от САК.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.С.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ Л.С. П.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

Л.С. П., роден на 18.10.2005г., в гр.Ботевград, българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: *, със средно образование първа гимназиална степен, ученик в 12 клас на ПГ „Стамен Панчев“ Ботевград, неосъждан, ЕГН: *****.

Данните снети по лична карта, след което я връща на лицето.

–

На основание чл.274, ал.1 от НПК, съдът **разяснява** на страните правото им на отвод срещу съдията, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отводи и възражения.

АДВ.С.: Няма да правя отводи и възражения.

ОБВИНЯЕМИЯТ Л.С. П.: Няма да правя отводи и възражения.

Искане за отвод не се направи.

Съдът на основание чл. 274, ал.2 от НПК, разяснява на обвиняемия Л.С. П. правата му по чл.15, чл.55, чл.94-97, чл.115 ал.4, чл.143, чл.275, чл.279 и чл.297 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнахме споразумение, което моля да одобрите.

АДВ.С.: Моля, да одобрите постигнатото споразумение.

ОБВИНЯЕМИЯТ Л.С. П.: Моля, да одобрите постигнатото с прокуратурата споразумение.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА представеното споразумение.

Към постъпилото споразумение е представена декларация от Л.С. П. в качеството му на обвиняем по чл.381, ал.6 от НПК.

ПРИЛАГА представеното споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 574/2023 година по описа на БРС срещу обвиняемия Л.С. П..

На основание чл.382, ал.4 от НПК съдът запитва обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБВИНЯЕМИЯТ Л.С. П.: Признавам се за виновен. Разбирам обвинението срещу мен. Запознат съм със споразумението и знам, че има последиците на влязла в сила осъдителна присъда, след одобрението на съда. Доброволно съм го подписал, както и декларацията към него. Давам съгласието си за така отразеното в споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СТРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯВАТ ДА СЕ РЕШИ НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО ПО НАСТОЯЩОТО ДЕЛО СРЕЩУ ОБВИНЯЕМИЯ Л.С. П., при следните условия:

ПРИЗНАВАТ обвиняемия Л.С. П., роден на 18.10.2005г., в гр.Ботевград, българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: *, със средно образование първа гимназиална степен, ученик в 12 клас на ПГ „Стамен Панчев“ Ботевград, неосъждан, ЕГН: *****, **за виновен за това**, че на 06.02.2022 г., в с. Врачеш, общ. Ботевград, обл. Софийска, ул.

„Трети март“ около № 70 в района на „Боновската спирка“ в посока Врачешки манастир при управляване на моторно превозно средство - лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“, с рег. номер *, като непълнолетен, но като е могъл да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си е нарушил правилата за движение предвидени в Закона за движение по пътищата, а именно: чл. 5, ал. 1, т. 1 от ЗДвП: "Всеки участник в движението по пътищата с поведението си не трябва да създава опасности и пречки за движението, не трябва да поставя в опасност живота и здравето на хората и да причинява имуществени вреди“ чл. 5, ал. 3, т. 1 от ЗДвП „На водача на пътно превозно средство е забранено да управлява пътно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда.

Чл. 21, ал. 1 от ЗДвП „ При избиране скоростта на движение на водача на пътно превозно средство е забранено да превишава следните стойности на скоростта в км/ч: Пътно превозно средство от категория В - 50 км/ч за населено място" и чл. 123, ал. 1, т. 2 б. „б“ от ЗДвП „Водачът на пътно превозно средство, който е участник в пътнотранспортно произшествие, е длъжен: да остане на мястото на произшествието и да изчака пристигането на компетентните органи на Министерството на вътрешните работи.“

Чл. 150а. ал. 1 от ЗДвП: „За да управлява моторно превозно средство, водачът трябва да притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него превозно средство.“, като движейки се с неразрешената за населеното място скорост от 93 км/ч загубил контрол върху управляваното моторно превозно средство, отклонил се в дясно спрямо посоката си на движение и катастрофирал в дърво на тротоара, като по този начин по непредпазливост причинил на пътуващата в автомобила на предна дясна седалка Р.М.Р. от с. Врачеш, общ. Ботевград, обл. Софийска средна телесна повреда, изразяваща се в бималеоларно счупване на дясната подбедрица, обусловило трайно затрудняване на движението на десния долен крайник за срок от около 3-4 месеца, като деянието е извършено в пияно състояние - с концентрация на алкохол в кръвта 1,24 на хиляда, установено с протокол за химическа експертиза за определяне на концентрацията на алкохол № 2022/ХИ- 40/07.03.2022 г., деецът е избягал от местопроизшествието и без да има необходимата правоспособност - престъпление по чл. 343, ал. 3, б „а“, вр. ал. 1, б. „б“ вр. чл. 342, ал. 1, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 НК.

Страните се споразумяват на основание чл. 343, ал. 3, б „а“, вр. ал. 1, б. „б“ вр. чл. 342, ал. 1, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 НК и чл. 55, ал. 1, т. 2, б. б и ал. 3 НК вр. чл. 42а, ал.1 и ал.2, т.1 и т.2, вр. ал.3, т.1 и чл. 426, ал.1 и ал.2 НК на

обв. Л.С. П. да бъде наложено наказание „ПРОБАЦИЯ“, включваща следните пробационни мерки: задължителна регистрация по настоящ адрес с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност два пъти седмично за срок от 1 /една/ година, задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 1 /една/ година.

Направените разноски по време на досъдебното производство - в общ размер на 1136,92 лева /в това число за химическа експертиза - 72,92 лева, за съдебномедицинска експертиза - 170,00 лева, за автотехническа експертиза - 468,00 лева и за комплексна съдебно-психиатрична и психологична експертиза - 426,00 лева/ да бъдат възложени в тежест на обвиняемия като бъдат платени в полза на ОДМВР София, вносими по сметка IBAN BG65UNCR96603118086917, BIC код UNCRBGSE, „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД гр. София.

Веществените доказателства -

Фрагмент бял цвят, иззет като обект 1,

Въздушна възглавница бял цвят, иззета като обект 2,

Обтривка от волан - обект 3,

Обтривка от скоростен лост - обект 4 - да останат по делото за срока на неговото на съхранение, след което да бъдат унищожени като вещи без стойност.

Лек автомобил „Фолксваген Голф“ с рег. № * - да бъде върнат на неговия собственик П.Г.Л., *.

Настоящото споразумение се подписва от страните, както следва:

ПРОКУРОР:.....

ЗАЩИТНИК:

.....

/Мая Г./

/адв. Иванка С./

ОБВИНЯЕМ:

.....

/Л.С. П./

Съдът намира, че споразумението не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство прекратено, за което и на основание чл.382, ал.7 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на наказателното

производство по НОХД № 574/2023г. по описа на Ботевградски районен съд, като **ПРИЗНАВА** обвиняемия **Л.С. П.**, роден на 18.10.2005г., в гр.Ботевград, българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: *, със средно образование първа гимназиална степен, ученик в 12 клас на ПГ „Стамен Панчев“ Ботевград, неосъждан, ЕГН: *****, **за виновен за това**, че на 06.02.2022 г., в с. Врачеш, общ. Ботевград, обл. Софийска, ул. „Трети март“ около № 70 в района на „Боновската спирка“ в посока Врачешки манастир при управляване на моторно превозно средство - лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“, с рег. номер *, като непълнолетен, но като е могъл да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си е нарушил правилата за движение предвидени в Закона за движение по пътищата, а именно: чл. 5, ал. 1, т. 1 от ЗДвП: „Всеки участник в движението по пътищата с поведението си не трябва да създава опасности и пречки за движението, не трябва да поставя в опасност живота и здравето на хората и да причинява имуществени вреди“ чл. 5, ал. 3, т. 1 от ЗДвП „На водача на пътно превозно средство е забранено да управлява пътно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда.

Чл. 21, ал. 1 от ЗДвП „ При избиране скоростта на движение на водача на пътно превозно средство е забранено да превишава следните стойности на скоростта в км/ч: Пътно превозно средство от категория В - 50 км/ч за населено място" и чл. 123, ал. 1, т. 2 б. „б“ от ЗДвП „Водачът на пътно превозно средство, който е участник в пътнотранспортно произшествие, е длъжен: да остане на мястото на произшествието и да изчака пристигането на компетентните органи на Министерството на вътрешните работи.“

Чл. 150а. ал. 1 от ЗДвП: „За да управлява моторно превозно средство, водачът трябва да притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него превозно средство.“, като движейки се с неразрешената за населеното място скорост от 93 км/ч загубил контрол върху управляваното моторно превозно средство, отклонил се в дясно спрямо посоката си на движение и катастрофирал в дърво на тротоара, като по този начин по непредпазливост причинил на пътуващата в автомобила на предна дясна седалка Р.М.Р. от с. Врачеш, общ. Ботевград, обл. Софийска средна телесна повреда, изразяваща се в бималеоларно счупване на дясната подбедрица, обусловило трайно затрудняване на движението на десния долен крайник за срок от около 3-4 месеца, като деянието е извършено в пияно

състояние - с концентрация на алкохол в кръвта 1,24 на хиляда, установено с протокол за химическа експертиза за определяне на концентрацията на алкохол № 2022/ХИ- 40/07.03.2022 г., деецът е избягал от местопроизшествието и без да има необходимата правоспособност - престъпление по чл. 343, ал. 3, б „а“, вр. ал. 1, б. „б“ вр. чл. 342, ал. 1, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 НК, за което и на основание чл. 343, ал. 3, б „а“, вр. ал. 1, б. „б“ вр. чл. 342, ал. 1, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 НК и чл. 55, ал. 1, т. 2, б. б и ал. 3 НК вр. чл. 42а, ал.1 и ал.2, т.1 и т.2, вр. ал.3, т.1 и чл. 426, ал.1 и ал.2 НК **му налага наказание „пробация“**, включваща следните пробационни мерки: задължителна регистрация по настоящ адрес с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност два пъти седмично за срок от **1 /една/ година**, задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от **1 /една/ година**.

ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства:

Фрагмент бял цвят, иззет като обект 1, Въздушна възглавница бял цвят, иззета като обект 2, Обтривка от волан - обект 3, Обтривка от скоростен лост - обект 4 - **да останат** по делото за срока на неговото на съхранение, след което да бъдат **унищожени** като вещи без стойност;

Лек автомобил „Фолксваген Голф“, с рег. № * - **да бъде върнат** на неговия собственик П.Г.Л., *.

ОСЪЖДА обвиняемия **Л.С. П.**, с постоянен и настоящ адрес: *, **да заплати** сумата в размер на 1136.92 лв. (хиляда сто тридесет и шест лева и деветдесет и две стотинки), /в това число за химическа експертиза - 72,92 лева, за съдебномедицинска експертиза - 170,00 лева, за автотехническа експертиза - 468,00 лева и за комплексна съдебно-психиатрична и психологична експертиза - 426,00 лева/, в полза на ОД „МВР“ София, по сметка IBAN BG65UNCR96603118086917, BIC код UNCRBGSF, „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД гр.София, както и 5.00 /пет/ лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист, вносими по сметка на РС-Ботевград.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК, наказателното производство по НОХД № 574/2023 година по описа на БОТЕВГРАДСКИ РАЙОНЕН СЪД срещу обвиняемия Л.С. П..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът служебно се занима с взетата по отношение на обвиняемия Л.С. П. мярка за неотклонение „надзор на инспектор ДПС” и поради това, че на обвиняемия се налага наказание „пробация“, намира, че следва да я отмени

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на обвиняемия Л.С. П. мярка за неотклонение „надзор на инспектор ДПС ”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба и частен протест в седемдневен срок пред Софийски окръжен съд от днес.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:30 часа.

Съдия при Районен съд – Ботевград: _____

Секретар: _____