

ПРОТОКОЛ

№ 17

гр. Козлодуй, 22.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОЗЛОДУЙ, Ш-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Жаклин Г. Димитрова Алексиева

при участието на секретаря Стела Б. Бочева
и прокурора С. ИВ. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Жаклин Г. Димитрова Алексиева Наказателно дело от общ характер № 20241440200067 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Районна прокуратура Враца, ТО Козлодуй – редовно призовани, явява се прокурор С. К..

Обвиняем И. В. И. – уведомен, явява се лично и с адв.Р. М. договорен защитник на същия.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че няма процесуална пречка за даване ход на делото. Да се даде ход.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, обвиняемият има договорен защитник, от деянието не са настъпили имуществени вреди и същото не е сред изброените в чл. 381, ал. 2 от НПК.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ПРОИЗВОДСТВОТО е по реда на чл. 381 и сл. НПК.

Постъпило е споразумение за решаване на делото в досъдебното производство между С. К. - прокурор в РП-Враца, ТО-Козлодуй, договорния защитник адв. Р. М. и обвиняемия И. В. И..

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, поддържам така постигнатото споразумение между страните като считам, че не противоречи на закона и морала.

АДВ.М.: Поддържаеме споразумението. Няма да сочим доказателства.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Поддържам споразумението.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

И. В. И., ЕГН:*****, роден на ***** в гр. Оряхово, обл. Враца, с постоянен адрес гр. Козлодуй, общ. Козлодуй, ул. „Ком“ 3А, българин, български гражданин, основно образование, неженен, работи в ОПКД при община Козлодуй на длъжност косач, осъждан.

Съдът **разяснява** на обвиняемия правата му по НПК – чл. 55, чл. 91, чл. 94 -97, чл. 115, ал. 4, чл. 279, ал. 1, чл. 371 и сл. от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Ясни са ми правата.

На страните се разясниха правата по чл. **274-275** от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Отводи няма да правя, тъй като не са налице процесуалните предпоставки за това. Нови доказателства няма да соча. Бележки, искания и възражения по реда на провеждане на съдебното следствие нямам.

АДВ. М.: Приемам състава на съда, не правя отводи. Нямам нови искания, бележки и възражения по делото. Нови доказателства няма да сочим. Моля да дадете ход по същество.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Ясни са ми правата. Няма да правя отвод на съда. Нямам нови искания.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

-

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ, с прочитане на споразумението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам така постигнатото споразумение между страните. Считам, че същото не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите. Прокурор: Представям постановление за отделяне на материали от ДП с оглед защита правата на ощетеното юридическо лице ДГС Оряхово и предвид неустановеното количество от 6 кубични метра на ДПV дървен материал.

Моля настоящото споразумение между представителя на РП Враца ТО Козлодуй, обвиняемият и защитникът му да бъде утвърдено поради това, че същото не противоречи на закона и морала и до толкова доколкото чрез наложеното наказание биха се изпълнили целите на наказанието по чл. 36 НК

Адв. М.: Да се приеме заявлението.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, съдът запитва обвиняемия – разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБЯСНЕНИЯ НА ОБВИНЯЕМИЯ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тези последици. Разбирам, че има силата на влязла в сила присъда. Доброволно съм подписал споразумението. Не желая да давам обяснения. Съжалявам за извършеното.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход по същество.

АДВ. М.: Да се даде ход по същество.

С оглед становището на страните, че не желаят събиране на нови доказателства, съдът обявява съдебното следствие за приключено и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 283 от НПК **ПРОЧИТА** и **ПРИБЩАВА** събраните на досъдебното производство доказателства, като и представеното днес писмено доказателство.

Страните /поотделно/: Запознати сме с материалите в ДП и не желаем тяхното прочитане.

На основание чл. 286, ал. 2 от НПК, съдът **ОБЯВЯВА** съдебното следствие за приключено.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото представеното споразумение.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО, с ход на съдебните прения.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, моля да одобрите така постигнатото споразумение с уважаемата защита. Считам, че същото е законосъобразно и не противоречи на морала и в пълен обем ще изпълни заложените цели в чл. 36 от НК.

АДВ. М.: Уважаема госпожо съдия, с представителя на обвинението сме постигнали споразумение, с което сме определили едно справедливо по размер наказание, поради което моля да го одобрите във вида, в който е представено.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ОБВИНЯЕМИЯ: Поддържам казаното от моя защитник. Моля, съда да одобри споразумението.

Съдът прегледа представеното споразумение и намира, че в него са спазени всички изисквания посочени в чл. 381, ал. 5 от НПК, както и с

допуснатите промени, при което същото следва да се впише в протокола от днешното съдебно заседание, със следния окончателен вид, съгласно чл. 382, ал. 6 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ЗА РЕШАВАНЕ ПО НАСТОЯЩОТО ДОСЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО
ПО ОПИСА НА РП гр. ВРАЦА ТО гр.КОЗЛОДУЙ,
ПРОКУРОРСКА ПРЕПИСКА № 6063/2023г.,
ДП № 307/2023г. ПО ОПИСА НА РУ гр. КОЗЛОДУЙ**

А. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

На 19.03.2024 год. в Районна прокуратура гр.Враца, ТО гр. Козлодуй се срещнаха и разговаряха страните по настоящето бързо производство по описа на РП-Враца, ТО гр. Козлодуй,прокурорска преписка № 6063/2023г., ДП № 307/2023г. по описа на РУ гр.Козлодуй, намиращо се на досъдебна фаза.

- ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ

С. К. – прокурор в Районна прокуратура – Враца, Териториално отделение – Козлодуй

- ОБВИНЯЕМ:

И. В. И., ЕГН:*****, роден на ***** в гр. Оряхово, обл. Враца, с постоянен адрес гр. Козлодуй, общ. Козлодуй, ул. „Ком“ 3А, българин, български гражданин, основно образование, неженен /живуц на семейни начала/, работи в ОПКД при община Козлодуй на длъжност косач, осъждан

- ЗАЩИТНИК:

адв. Р. М. от АК гр. Враца – договорен защитник

Б. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Страните, спазвайки изискванията на чл. 381 и сл. НПК, обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

1. Обвиняемият **И. В. И.** се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл. 197, т.3, вр. 195, ал.1, т.4 пр. 2 и т.2 вр. чл. 194, ал.1 от НК, а именно, че:

на неустановена дата в периода от 27/28.07.2023г. до 09:00ч. на 02.08.2023г. в землището на гр. Козлодуй, ДГФ отдел. 14 подотдел М от сечище на ДГС- Оряхово чрез използване на техническо средство - каруца с конски впряг е отнел чужда движими вещи: 3 плътни куб. метра технологична дървесина, меки широколистни от дървесен вид „топола“ на стойност - 343,14 лв. /триста четиридесет и три лева и четиринадесет стотинки/ , от владението на представляващ и управляващ ДГС- Оряхово инж. С.П.Г. – Директор на Териториално поделение ДГС - Оряхово, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като откраднатите вещи не са били под постоянен надзор.

2. За престъпление по чл. 197, т.3, вр. 195, ал.1, т.4, пр. 2 и т.2, вр. чл. 194, ал.1 от НК, във връзка с чл. 55, ал.1, т.2, б. „Б“ от НК на обвиняемият да се определи наказание „ПРОБАЦИЯ“ на основание чл. 42а, ал.1, ал.2, т.1 и т.2, вр. ал. 3, т.1, вр. от НК, както следва:

2.1.1. „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 7 /седем/ месеца, с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител 2 /два/ пъти седмично;

2.1.2. „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 7 /седем/ месеца.

3. Разноските по делото в общ размер на 833, 47 лв. – разноски за съдебно- оценителна експертиза, и изготвяне на фотоалбум да се присъдят в тежест на обвиняемия и следва да се заплатят по сметка на ОДМВР-Враца.

С така постигнатото споразумение, страните намират, че ще бъдат постигнати целите на чл. 36, ал. 1 от НК: „Да се поправи и превъзпита подсъдимият към спазване на законите и добрите нрави“.

Настоящото споразумение се изготви в три еднообразни екземпляра –

по един за страните и един за Районен съд - гр. Козлодуй.

ПРОКУРОР:.....

/С. К./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв. Р. М./

ОБВИНЯЕМ:.....

/И. В. И. /

ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОБВИНЯЕМИЯ И.: Съжалявам за извършеното. Моля, да одобрите споразумението.

Съдът намира, че така представеното споразумение не противоречи на закона и морала, обвинението предявено на обвиняемия И. не е за престъпление, включено в разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК. От деянието не са настъпили имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване, а с определеното наказание биха се постигнали целите на превенцията, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК.

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните по делото споразумение и по силата на което приема за установено, че **И. В. И.**, ЕГН:*****, роден на ***** в гр. Оряхово, обл. Враца, с постоянен адрес гр. Козлодуй, общ. Козлодуй, ул. „Ком“ 3А, българин, български гражданин, основно образование, неженен, работи в ОПКД при община Козлодуй на длъжност косач, осъждан, се

ПРИЗНАВА за **ВИНОВЕН** в това, че на неустановена дата в периода

от 27/28.07.2023г. до 09:00ч. на 02.08.2023г. в землището на гр. Козлодуй, ДГФ отдел. 14 подотдел М от сечище на ДГС - Оряхово чрез използване на техническо средство - каруца с конски впряг е отнел чужда движими вещи: 3 плътни куб. метра технологична дървесина, меки широколистни от дървесен вид „ топола“ на стойност - 343,14 лв. /триста четиридесет и три лева и четиринадесет стотинки/ , от владението на представляващ и управляващ ДГС- Оряхово инж. С.П.Г. – Директор на Териториално поделение ДГС - Оряхово, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като откраднатите вещи не са били под постоянен надзор - престъпление по чл. 197, т.3, вр. 195, ал.1, т.4 пр. 2 и т.2 вр. чл. 194, ал.1 от НК , за което и на основание чл. 197, т.3, вр. 195, ал.1, т.4, пр. 2 и т.2, вр. чл. 194, ал.1 от НК, във връзка с чл. 55, ал.1, т.2, б. „Б“ от НК ГО ОСЪЖДА на „ПРОБАЦИЯ“ на основание чл. 42а, ал.1, ал.2, т.1 и т.2, вр. ал. 3, т.1, вр. от НК, както следва:

1. „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 7 /седем/ месеца, с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител 2 /два/ пъти седмично;

2. „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 7 /седем/ месеца.

Разноските по делото в общ размер на 833, 47 лв. – разноски за съдебно-оценителна експертиза, и изготвяне на фотоалбум присъжда в тежест на обвиняемия и следва да се заплатят по сметка на ОДМВР-Враца.

Одобреното споразумение представлява неразделна част от настоящето определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО има последиците на влязла в сила присъда

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът се занима, на основание чл. 309 от НПК с мярката за

неотклонение, взета по отношение на обвиняемия в хода на досъдебното производство, а именно „ПОДПИСКА” и като съобрази наложеното наказание, намира, че същата следва да бъде отменена, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата в хода на досъдебното производство мярка за неотклонение „ПОДПИСКА” по отношение на обвиняемия **И. В. И.**

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по отношение на мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протестиране пред Врачанския окръжен съд в 7-дневен срок от днес.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 467/2024 г. по описа на КРС на основание чл. 382, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК.

Да се публикува съгласно чл.4, ал.2, т.2 ВПОПСА в КРС.

Протокола написан в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 11:30 часа.

Съдия при Районен съд – Козлодуй: _____

Секретар: _____