

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5038

гр. София, 17.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 97 СЪСТАВ, в закрито заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Х. Б. Н.А

като разглежда докладваното от Х. Б. Н.А Наказателно дело от общ характер № 20241110204538 по описа за 2024 година

След като се запознах с материалите по делото и с внесения срещу Я. И. А. обвинителен акт по обвинение с правна квалификация чл.354а, ал.3, пр.2, т.1, пр.1 от НК, намирам, че делото е подсъдно на районен съд и следва да се насрочи разпоредително заседание, в което да бъдат обсъдени въпросите по чл.248, ал.1 от НПК.

Така мотивиран и на основание чл.247б, ал.2, т.2 от НПК

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА разпоредително заседание по НОХД № 4538/2024 г. по описа на СРС, 97 състав на 27.05.2024 г. от 09.30 ч., за когато да се призоват СРП и подсъдимият Я. И. А..

На основание чл. 28, ал. 1, т. 2 НПК делото да се разгледа в състав от един съдия и двама съдебни заседатели.

ПРЕПИС от обвинителния акт да бъде връчен на подсъдимия ведно с препис от настоящото разпореждане, като в призовката се укаже, че в 7-дневен срок от получаването може да подаде отговор на въпросите по чл.248 ал.1 НПК и да направи своите искания, а също и че има право да се яви със защитник, за възможността да му бъде назначен защитник в случаите на чл.94 ал.1 НПК, както и че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл.269 НПК.

УКАЗВА на подсъдимия А., че явяването му в насроченото открито разпоредително заседание е **ЗАДЪЛЖИТЕЛНО**, като при наличие на предпоставките на чл. 269 НПК делото може да бъде разгледано и решено и в негово отсъствие.

УКАЗВА на участниците в разпоредителното заседание, че в неговия

ход ще бъдат обсъдени въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, както следва:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

УКАЗВА на участниците в разпоредителното заседание, че на основание чл.248, ал.3 от НПК в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по чл.248, ал.1, т.3 от НПК /допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници/, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени/.

УКАЗВА на СРП и подсъдимия А., че в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане могат да дадат отговор по въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, които се обсъждат в разпоредителното заседание, и да направят своите искания.

УКАЗВА на СРП и подсъдимия А., че имат възможност да се запознаят с материалите по делото в деловодството на съда и да направят необходимите извлечения.

Да се изиска актуална справка за съдимост на подсъдимия.

Преписи да се връчат на СРП и подсъдимия А..

Разпореждането е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____