

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10153

гр. София, 24.06.2022 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ВЪЗЗ. IV-Е СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и четвърти юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Р. Коджабашева

като разгледа докладваното от Р. Коджабашева Въззивно гражданско дело № 20211100514617 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.258 и сл. ГПК.

Образувано е по повод подадена от „Л.Т.-С.“ ООД- гр. София /ищец по делото/- чрез адв. Е.Д., въззивна жалба срещу Решение от 5.08.2021 г., постановено по гр. дело № 57479/ 2019 г. на Софийски районен съд, 29 състав, с което са отхвърлени предявени от дружеството срещу Г. Д. Д. осъдителни искове по чл.79, ал.1, изр.2 вр. чл.92 ЗЗД, чл.220, ал.1 КТ, евентуално съединени с осъдителни искове по чл.92 ЗЗД вр. чл.234, ал.3, т.2 вр. т.1 КТ, чл.79, ал.1, изр.2 вр. чл.82 ЗЗД и чл.92 ЗЗД.

С Разпореждане на СГС от 11.02.2022 г. въззивната жалба е оставена без движение, като са дадени указания на въззивника в 1- седмичен срок от получаване на съобщението да представи по делото адвокатско пълномощно на името на подалия въззивната жалба адвокат- за представителство пред въззивния съд, в противен случай въззивната жалба да бъде подписана от вписан в Търговския регистър органен представител на дружеството! Отправено е предупреждение до въззивника, че при неизпълнение на указанията въззивната жалба ще бъде върната.

С писмена молба от 2.03.2022 г., депозирана в указания с цитираното по- горе разпореждане срок, е представено адвокатско пълномощно на името на адв. Е.Д. /подал въззивната жалба/, подписано от Р.А.Г.-Й., за която е посочено, че действа като пълномощник на Т.Р.- гражданин на ФР Германия, в качеството му на управител на „Л.Т.-С.“ ООД- гр. София.

С Разпореждане на СГС от 10.03.2022 г. въззивната жалба отново е оставена без движение, като е посочено, че по делото липсва пълномощно на името на Р. Г.-Й., което да е подписано от управител на дружеството- ищец Т.Р., и тъй като в Търговския регистър е вписан друг управител на дружеството, считано от 1.09.2021 г., адвокатското пълномощно на адв. Е.Д. не отговаря на изискванията на чл.33 ГПК, с

оглед на което са дадени указания на въззивника в 1- седмичен срок от получаване на съобщението да изпълни указанията за отстраняване нередовност на въззивната жалба, посочени в разпореждането от 11.02.2022 г.! Отправено е предупреждение до въззивника, че при неизпълнение на указанията въззивната жалба ще бъде върната.

С писмена молба от 5.04.2022 г., депозирана в указания с разпореждането от 10.03.2022 г. срок, е представено пълномощно на името на Р.А.Г.-Й., подписано от Д.А.Х.- в качеството му на управител на „Л.Т.-С.“ ООД- гр. София, с нотариална заверка на подписа на упълномощителя и на датата- на упълномощаването- 12.10.2021 г. Според това пълномощно, считано от посочената достоверна дата- 12.10.2021 г., Р.А.Г.-Й. е получила мандат да представлява дружеството в качеството на работодател, да представлява същото пред компетентните български съдилища при реализацията на правата и защитата на интересите му във връзка трудовите правоотношения и възникнали трудови спорове, да упълномощава адвокати, които надлежно да представляват дружеството пред компетентните български съдилища и т.н.

С Разпореждане на СГС от 13.04.2022 г. въззивната жалба отново е оставена без движение, като е посочено, че приложеното към молбата от 5.04.2022 г. пълномощно не санира подадената на 15.09.2021 г. от адв. Е.Д. въззивна жалба, тъй като пълномощното му е дадено от Р. Г.-Й., действаща като пълномощник на Т.Р., а пълномощното на Р. Г.-Й., дадено от органичния представител на дружеството- въззивник, датира от 12.10.2021 г., поради което и посочените до момента нередовности на въззивната жалба не са отстранени. Разпоредено е на въззивника отново да се изпрати съобщение с указанията от 11.02.2022 г. и 10.03.2022 г., като му е отправено предупреждение, че при неизпълнението им въззивната жалба ще бъде върната.

С писмена молба от 12.05.2022 г., депозирана в указания с разпореждането от 13.04.2022 г. срок, е представено пълномощно с дата 11.05.2022 г. /недостоверна дата/ на името на Р.А.Г.-Й., действаща като пълномощник на Д.А.Х.- в качеството му на управител на „Л.Т.-С.“ ООД- гр. София, с което същата е упълномощила адв. Е.Д. да осъществява процесуално представителство на дружеството пред съдилищата, вкл. пред настоящия въззивен съд, и е одобрила извършените до момента действия без представителна власт, а именно подписване и подаване на въззивната жалба по настоящото дело и извършените след това процесуални действия. Приложено е към молбата и цитираното по- горе пълномощно с достоверна дата- 12.10.2021 г., подписано от Д.Х., за упълномощаването на Р. Г.-Й..

Предвид така изложените факти и обстоятелства, настоящият съд намира, че въпреки трикратно даваните на въззивника подробни указания нередовностите на въззивната жалба не са отстранени, поради което и същата следва да бъде върната на основание **чл.262, ал.2, т.2 вр. чл.261, т.2 ГПК.**

Обжалваното решение по гр. дело № 57479/ 2019 г. на Софийски районен съд, 29 състав, е постановено на 5.08.2021 г. **Въззивната жалба** на ищеца „Л.Т.-С.“ ООД- гр. София срещу това решение **датира от 15.09.2021 г.** Към тази дата според вписаните в Търговския регистър обстоятелства управител на дружеството е бил Д.А.Х. /считано от 1.09.2021 г./, който според приложените във въззивното производство пълномощни е дал мандат на Р.А.Г.-Й. да представлява дружеството, считано от 12.10.2021 г. Посоченият пълномощник Р. Г.-Й. не е от кръга на лицата по чл.30 ГПК /не е вписана в ТР като органен представител на дружеството/, поради което и няма самостоятелни права касателно упълномощаването на адв. Е.Д., различни от произтичащите от пълномощното с дата 12.10.2021 г. Обемът на представителството, следващ от извършеното от Р. Г.-Й. към адв. Е.Д. упълномощаване, следва от обема на правата, предоставени на упълномощителя Р. Г.-Й. от органичния представител на дружеството Д. Х..

Соченото по- горе пълномощно, дадено от Т.Р.- като управител на въззивника /заличен в ТР на 1.09.2021 г./, на Р. Г.-Й., не е представено по делото, въпреки дадените от въззивния съд указания. Упълномощаването от управителя Д.Х. към Р. Г.-Й. датира от 12.10.2021 г. /достоверна дата на приложеното пред СГС пълномощно/, като в него липсва изявление за потвърждаване /одобряване/ на извършените от Р. Г.-Й. и от адв. Е. Д. на 15.09.2021 г. действия по подаването на въззивна жалба срещу първоинстанционното решение. Поради това и вписаното в пълномощното с дата 11.05.2022 г. /недостоверна дата/ одобР.е от страна на Р. Г.-Й. на извършените от адв. Д. процесуални действия, вкл. подаването на въззивна жалба от името на ищеца, за каквото първата няма мандат, в случая няма правно значение /арг. чл.39, ал.1 ЗЗД/.

Предвид изложеното, поради неотстраняване нередовностите на въззивната жалба, подадена от лице без представителна власт, същата подлежи на връщане-съгласно **чл.262, ал.2, т.2 вр. чл.261, т.2 ГПК.**

Водим от горното, **Софийски градски съд**

РАЗПОРЕДИ:

ВРЪЩА въззивна жалба вх.№ 31515/ 7.12.2021 г. на СГС /вх.№ 25138982/ 15.09.2021 г. на СРС/ на „Л.Т.-С.“ ООД- гр. София /ЕИК *****/ срещу Решение от 5.08.2021 г., постановено по гр. дело № 57479/ 2019 г. на Софийски районен съд, 29 състав.

Разпореджането може да се обжалва с частна жалба пред Софийския апелативен съд в едноседмичен срок от съобщаването му на въззивника.

Съдия при Софийски градски съд: _____