

ПРОТОКОЛ

№ 178

гр. Сливен, 27.06.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, V СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Анна К. Димитрова
Съдебни Милена Ив. Грабчева
заседатели: Галя Ст. Славова

при участието на секретаря НЕДЕЛИНА М. БОЖИЛОВА
и прокурора Т. М. Е.

Сложи за разглеждане докладваното от Анна К. Димитрова Наказателно дело от общ характер № 20232230200323 по о...са за 2023 година.

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

РП-Сливен редовно призована се представлява от прокурор Т. Е.

Подсъдима с пор. № 2, доведена в съдебно заседание, се явява лично и с адв. К. К. от АК - Сливен, надлежно упълномощен.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание

Адв. К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че в днешното с.з. не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМАТА:

Ю. Х. К. – родена на ... г. в гр.Сливен, жител и живуща в същия град, българка, българска гражданка, с начално образование, омъжена, не работи, неосъждана, ЕГН *****.

ПРОКУРОРЪТ: Г-жо съдия, считам, че делото е подсъдно на съда; не са налице

основания за прекратяване или с...ране на наказателното производство; не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия; на пострадалия или на неговите наследници; не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация; следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда; нямам искания за събиране на нови доказателства. С оглед обстоятелството, че сме постигнали споразумение, което ви представяме, считам че са налице основанията за преминаване към процедура по разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК, като делото се разгледа незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

Адв. К. : Г-жо съдия, по отношение на всички въпроси по чл.248, ал.1 от НПК се присъединявам към становището на РП–Сливен и по отношение на т.4 и т.8 заявявам, че сме съгласни делото да приключи със споразумение.

ПОДСЪДИМАТА: Съгласна съм делото да приключи със споразумение. По останалите въпроси се присъединявам към становището на прокурора и моя защитник.

Съдът намира, че делото е подсъдно за разглеждане от СлРС, като не са налице основания за прекратяване или с...ране на наказателното производство; не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия; на пострадалия или на неговите наследници; не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация и следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда и доколкото страните нямат искания за събиране на нови доказателства и подсъдимата и нейният защитник са постигнали споразумение за приключване на наказателното производство с представителя на РП-Сливен, то следва да обяви преминаване на делото за разглеждане по реда на Глава 29 от НПК, а именно за одобряване на постигнатото споразумение.

С оглед гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно за разглеждане от СлРС,
2. Не са налице основания за прекратяване или с...ране на наказателното производство;

3. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия; на пострадалия или на неговите наследници;
4. Налице са основания за разглеждане на делото по особените правила.
5. Не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация
6. Следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда
7. Няма искания за събиране на нови доказателства.
8. **ПРЕМИНАВА** към процедура по Глава 29 от НПК, а именно разглеждане на постигнатото между страните споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв. К. : Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Съдът, след като изслуша становището на защитника на подсъдимата и с оглед представеното споразумение между страните, намира че следва да пристъп... към процедура за одобряване на споразумението.

Ето защо съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът **ДОКЛАДВА**, че настоящото НОХД е образувано на основание внесен обвинителен акт от РП-Сливен против подсъдимата **Ю. Х. К.** за извършено престъпление по чл. 172б, ал. 2, вр. ал. 1 от НК.

ПРОКУРОРЪТ: Представили сме със защитника на подсъдимата споразумение за прекратяване на наказателното производство. Ако сметете, че същото не противоречи на закона и морала, моля да го одобрите.

ПОДСЪДИМАТА: Разбирам обвинението. Признавам се за виновна, запозната съм със споразумението, лично съм го под...сала, ясни са ми последиците от него. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът в...са в протокола окончателния вид на постигнатото споразумение.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимата **Ю. Х. К.** със снета по делото самоличност се признава за **ВИНОВНА** в това, че: На 11.11.2021 г. в гр. Сливен, в търговски обект в гр.Сливен, ул.“Е.” № 22, стопанисван от „г. 59“ ЕООД Сливен, без съгласието на притежателите на изключителното право: юридическото лице ... S.A. - ..., притежател на търговската марка „...“, юридическото лице ... SE - ..., притежател на търговската марка „...“, юридическото лице ... ТМ - ..., притежател на търговската марка „...“, юридическото лице ... & S.p.l. - ..., притежател на търговската марка „...“, юридическото лице S.R.L - ..., притежател на търговската марка „...“, юридическото лице B.V. - The, притежател на търговската марка „...“, юридическото лице ... - ..., притежател на търговската марка „...“, представлявани за Р. България от „..., ... и ...“ ООД; юридическото лице ... S.P.A. - ..., притежател на търговската марка „...“, представлявани за Р. България от адв. В. Н. Д.; юридическото лице ... C.V. USA, притежател на търговската марка „...“, юридическото лице ... S.A. - ..., притежател на търговската марка „...“ представлявани за Р. България от „Р...“ ООД; юридическото лице ... - ..., притежател на търговската марка „...“, представлявани за Р. България от А. К. ЕООД; юридическото лицер. - U.S.A., притежател на търговската марка „Т...“, представлявани за Р. България от „Ай ... К.“ ЕООД; юридическото лице ... S... - U.S.A., притежател на търговската марка „...“, представлявани за Р. България от Ю. В. и партньори; юридическото лице S.p.A. - ..., притежател на търговската марка „...“, представлявани за Р. България от ... ortu avvocati associate; юридическото лице ... S.P.A. - ..., притежател на търговската марка „...“, представлявани за Р. България от ...; юридическото лице S... S.P.A. - ..., притежател на търговската марка „...“, юридическото лице ... - ..., притежател на търговската марка „...“, използвала без правно основание в търговската дейност на „г. 59“ ЕООД Сливен, като предлагала за продажба в търговския обект облекла и обувки - 3 бр. дънки имитиращи в словесен, лого и графичен вариант защитената марка „...“; 1 бр. спортен комплект, 1 бр. тениска имитиращи в словесен, лого и графичен вариант защитената марка „...“; 3 бр. дънки имитиращи в словесен, лого и графичен вариант защитената марка „...“; 3 бр. ризи имитиращи в словесен, лого и графичен вариант защитената марка „... & ...“; 2 бр. горница, 9 бр. ризи имитиращи в словесен, лого и графичен вариант защитената марка „...“; 1 бр. трикотажна блуза, 2 бр. шушлякови якета имитиращи в словесен, лого и графичен вариант защитената марка „...“; 1 чф. маратонки, 1 чф. кецове, 1 чф. дамски боти, 8 бр. шушлякови якета, 2 бр. елеци имитиращи в словесен, лого и графичен вариант защитената марка „...“; 1 бр. дамска блуза, 4 бр. шушлякови якета имитиращи в словесен, лого и графичен вариант защитената марка „...“; 8 бр. шушлякови якета, 1 бр. трикотажно горнище, 2 бр. тениски с надпис „...“; 3 бр. якета имитиращи в словесен, лого и графичен вариант защитената марка „...“; 3 бр. спортни комплекти имитиращи в словесен, лого и графичен вариант защитената марка „...“; 5 бр. елеци, 6 бр. шушлякови якета, 1 бр. трикотажна блуза имитиращи в словесен, лого и графичен вариант защитената марка „Т...“; 2 бр. якета имитиращи в

словесен, лого и графичен вариант защитената марка "..."; 3 чф. дамски маратонки, 1 чф. мъжки маратонки имитиращи в словесен, лого и графичен вариант защитената марка "..."; 3 бр. шушлякови якета имитиращи в словесен, лого и графичен вариант защитената марка "..."; 3 бр. шушлякови якета имитиращи в словесен, лого и графичен вариант защитената марка "..."; 2 бр. якета имитиращи в словесен, лого и графичен вариант защитената марка "...". Всичко на обща стойност 114 971,00 лв., като с деянието са причинени значителни вредни последици - престъпление по чл. 172б ал.2 вр. с ал. 1 от НК. – **престъпление по чл. 172б, ал. 2, вр. ал. 1 от НК.**

На подс. **Ю. Х. К.** за извършеното от нея деяние на осн. **чл. 172б, ал. 2, вр. ал. 1, вр.чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК** се налага наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ОСЕМ МЕСЕЦА**, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК се отлага за из...тателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

На основание чл.55, ал.3 от НК не се налага кумулативно предвиденото наказание **ГЛОБА**.

На основание чл. 53 ал.1 б. „А” от НК **ОТНЕМА** в полза на държавата веществените доказателства по делото, а именно:

Елеци с над...с „Т...” – 5 бр.

Шушлякови якета с над...с “Т...” – 6 бр.

Трикотажна блуза с над...с “Т...” – 1 бр.

Трикотажна блуза с над...с “...” – 1бр.

Шушлякови якета с над...с “...” – 2 бр.

Спортен комплект с над...с - “...” – 3 бр.

Спортен комплект с над...с „...” – 1 бр.

Тениска с над...с „...” – 1 бр.

Дамска блуза с над...с “...” – 1 бр.

Шушлякови якета с над...с “...” – 4 бр.

Шушлякови якета с над...с “...” – 3 бр., поставени в бял чувал и запечатани с лепенка МГ2290 на ОД МВР- *Сливен*;

Шушлякови якета с над...с “...” – 8 бр.

Трикотажно горнище с над...с “...” – 1 бр.

Тениски с над...с “...” – 2 бр.

Дънки с над...с “...” – 3 бр.

Дънки с над...с “...” -3 бр.

Горнища с над...с “....” – 2 бр.

Ризи с над...с “....” – 5 бр.

Якета с над...с “... ..” – 2 бр.

Якета с над...с “...” – 2 бр.

Шушлякови якета с над...с “...” – 3 бр.

Елеци с над...с “...” -2 бр.

Якета с над...с “...” – 3 бр.

Ризи с над...с - “....” – 4 бр.

Ризи с над...с “... & ...” – 3 бр., поставени в бял чувал и запечатани с лепенка МГ2292 на ОД МВР- Сливен

Маратонки с над...с “...” – 1 чф.

Кецове с над...с “...” – 1 чф.

Дамски боти с над...с “...” – 1 чф.

Дамски маратонки с над...с “....” – 3 чф.

Мъжки маратонки с над...с “....” – 1 чф.

Шулякови якета с над...с “....” – 8 бр., поставени в бял чувал и запечатани с лепенка МГ2291 на ОДМВР-Сливен, на съхранение при домакин към ОДМВР-Сливен, следва да бъдат унищожени на осн. чл. 172 б ал. 3 от НК.

Подс. **Ю. Х. К.** се задължава да заплати направените по делото разноси в размер на 2 001,35 лв. за експертиза, по бюджета на държавата по сметка на ОД-МВР-Сливен.

На основание чл. 384 от НПК подс. **Ю. Х. К.** декларира, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред, както и че е под...сала доброволно споразумението и е запозната с последиците му.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/ Т. Е. /

ЗАЩИТНИК:

/К. К. /

ПОДСЪДИМА:

/Юр. К./

Съдът след като се увери, че постигнатото споразумение за прекратяване на наказателното производство не противоречи на закона и морала, на основание чл. 384 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението за решаване на делото постигнато между защитника на подс. **Ю. Х. К.** и представителя на РП-Сливен, така както е о...сано по-горе.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 323/2023 год. по о...са на СлРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 11:20 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____