

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6164

гр. Варна, 21.11.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на двадесет и първи ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Жана Ив. Маркова

като разгледа докладваното от Жана Ив. Маркова Търговско дело № 20223100900740 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид, следното:

Производството е образувано по **искова молба вх. № 26752/15.11.2022 г.** на ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ на Сграда „Опал“, находяща се в гр. Варна, кв. „Младост“, ул. „Хан Севар“, № 5А, представлявана от Управителя „Кантора Акорд 1“ ООД, ЕИК 203273700, със седалище и адрес на управление гр. Варна бул. „В. Левски“, № 8, ет. 2 срещу „ЯВОР“ АД, ЕИК 103006276, със седалище и адрес на управление гр. Варна, Бул. „Република“, № 117.

При проверка на исковата молба, съдът установи, че същата не отговаря на изискванията за редовност, поради което на ищеца следва да бъдат дадени указания с оглед отстраняване на нередовностите.

Мотивиран от изложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на ищеца в 1-седмичен срок от съобщаването, **с препис за ответника: 1.** Да посочи банкова сметка или друг начин за плащане;

2 . Да обоснове активната легитимация като изложи твърдения от собствениците на кои обекти се състои Етажната собственост и представи съответните доказателства за това.

3. Да посочи еднозначно дали с предявения иск се цели ангажиране на гаранционната отговорност на строителя, по реда на чл. 163 ЗУТ, предвид посочването на този текст в заглавната част на исковата молба като държи сметка, че първия от изложените петитуми не е адекватен на този ред на защита;

4. Да изложи фактически твърдения, обосноваващи предявения иск като посочи какъв е недостатък на извършеното от ответника строителство, чието отстраняване се претендира като държи сметка, че пукнатините не са недостатък, а негово проявление.

5. Да посочи еднозначно дали се касае за ангажиране на отговорността на строителя за общите части на сградата като държи сметка за начина си на

опровомощаване, а именно от ОС на етажната собственост.

6. Да посочи поддържа ли се изложеното „особено искане“ като държи сметка, че редът по чл. 526, ал. 2 ГПК е приложим при иски по чл. 109 ЗС, но не и към настоящият.

При неизпълнение на указанията, изцяло и в срок, производството ще бъде прекратено.

След отстраняване на всички нередовности ще бъдат дадени указания за дължимата такса.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____