

# РЕШЕНИЕ

№ \*\*\*0

гр. В. , 15.12.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – В., 34 СЪСТАВ** в публично заседание на двадесет и трети ноември, през две хиляди и двадесета година в следния състав:

Председател: Магдалена Давидова

като разгледа докладваното от Магдалена Давидова Гражданско дело № 20203110110406 по описа за 2020 година

Производството се разглежда по реда на чл. 23\* ГПК.

Производството по делото е образувано по предявен от Гаранционен фонд, гр. С. срещу К. Н. К., иск с правно основание чл. 55\*, ал. \* КЗ, да бъде осъден ответникът да заплати на ищеца сумата от 502.40 лева, представляваща изплатеното обезщетение на увреденото от ответника лице, ведно с лихва за забава от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на задължението, както и сторените по делото разноски.

В срока по чл. 131 ГПК, ответникът К. Н. К. не депозира отговор на исковата молба.

Първо по делото заседание е проведено на 23.11.2020г., като редовно призованият ответник не се е явил и не е направил искане за разглеждане на делото в негово отсъствие, а ищецът е направил искане за постановяване на неприсъствено решение.

Видно от приложените по делото книжа, на ответника са били указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжата и неявяване в съдебно заседание.

Ищецът Гаранционен фонд, гр. С. основава исковите си претенции на следните фактически твърдения: ищецът на основание чл. 55\*, ал. 1, т. 2, б. „а” КЗ е изплатил по щета № 110266/12.03.2016г. обезщетение в размер на 502.40 лева за увредения при ПТП, настъпило на 26.02.2016г., лек автомобил „Форд”, с рег. № В 51\*\* РР. Твърди се, че виновен за произшествието е ответникът К. Н. К., който управлявайки лек автомобил „Рено”, с рег. № В 0\*\*2 КА, в гр. В., по ул. „\*\*\*“ и удря лек автомобил „Форд”. В нарушение на чл. 461, вр. чл. 4\*3 КЗ, за увреждащия автомобил няма застраховка „Гражданска отговорност”. Твърди се, че ищецът е поканил ответника да възстанови платеното от фонда, но плащане не е постъпило. Поради това и претендира осъждане на ответника да възстанови на ищеца

изплатеното застрахователно обезщетение, ведно с направените в хода на настоящото производство разноски.

Ответникът не е оспорил тези твърдения.

За обстоятелствата, формиращи елементите на фактическия състав на основанието на претенцията, ищецът е представил писмени доказателства, които съответстват на твърденията му. Преценени в тяхната съвкупност, доказателствата обуславят извода за вероятна основателност на претенцията.

По тези съображения, съдът установява наличието на предпоставките за постановяване на неприсъствено решение по чл. 239 ГПК, поради което и претенцията следва да се уважи по този ред.

С оглед направеното искане и на основание чл. \*\*, ал. 1 ГПК, в полза на ищеца следва да бъдат присъдени направените по делото разноски за заплатена държавна такса в размер на 50 лева.

По изложените съображения и на осн. чл.239, ал.2 ГПК, съдът

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА** К. Н. К., ЕГН \*\*\*\*\*, от гр. В., ж.к. „\*\*\*\*“, бл. \*\*\*, вх. \*, ет. \*, ап. 1\*2, да заплати на Гаранционен фонд, гр. С., ул. „\*\*\*\*“, № 2, ет. 4, сумата от **502.40 лева (петстотин и два лева и четиридесет стотинки)**, представляваща изплатено от Гаранционния фонд обезщетение на собственика на лек автомобил „Форд“, с рег. № В 51\*\* РР, за причинените на 26.02.2016г. вреди от пътнотранспортно произшествие, ведно със законната лихва считано от датата на депозиране на исковата молба в съда – 26.0\*.2020г. до окончателното изплащане на задължението, на основание чл. 55\*, ал. \* КЗ.

**ОСЪЖДА** К. Н. К., ЕГН \*\*\*\*\*, от гр. В., ж.к. „\*\*\*\*“, бл. \*\*\*, вх. \*, ет. \*, ап. 1\*2, да заплати на Гаранционен фонд, гр. С., ул. „\*\*\*\*“, № 2, ет. 4, сумата от **50.00 лева (петдесет лева)**, представляваща направените в хода на производството разноски, на основание чл. \*\*, ал. 1 ГПК.

**РЕШЕНИЕТО** не подлежи на обжалване, на основание чл. 239 ал. 2 ГПК.

**Съдия при Районен съд – В.:** \_\_\_\_\_