

# РЕШЕНИЕ

№ 135

гр. Момчилград, 06.12.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – МОМЧИЛГРАД, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на шести декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Сунай Юс. Осман

при участието на секретаря Анита Кр. Дочева  
като разгледа докладваното от Сунай Юс. Осман Гражданско дело № 20215150100447 по описа за 2021 година

### РЕШИ:

**Налага мерки за защита срещу домашно насилие** в полза на Е.Б. Ю. с ЕГН- \*\*\*\*\*, с настоящ адрес- гр.Момчилград, ул."\*\*\*\*\*" № 13, ПРОТИВ Р. М. ХЮС. с ЕГН- \*\*\*\*\*.

**ЗАДЪЛЖАВА** извършителя Р. М. ХЮС. с ЕГН- \*\*\*\*\*, **ДА СЕ ВЪЗДЪРЖА** ОТ ИЗВЪРШВАНЕ НА ДОМАШНО НАСИЛИЕ срещу молителката Е.Б. Ю. с ЕГН- \*\*\*\*\*.

**ЗАБРАНЯВА** на извършителя Р. М. ХЮС. с ЕГН- \*\*\*\*\*, **ДА ПРИБЛИЖАВА** на разстояние от 100 метра молителката Е.Б. Ю. с ЕГН- \*\*\*\*\*, както и нейното жилище /на който и да е адрес:/, местоработата и местата за социални контакти и отдих, за СРОК ОТ 12 МЕСЕЦА, считано от датата на постановяване на настоящото решение.

**ДА СЕ ИЗДАДЕ** заповед за защита в полза на молителката Е.Б. Ю. с ЕГН- \*\*\*\*\*, в която да се впише, че при неизпълнение на същата, нарушителят ще бъде задържан от органите на МВР, съгласно чл.21 ал.2 от ЗЗСДН.

**НАЛАГА** на Р. М. ХЮС. с ЕГН- \*\*\*\*\*, **"глоба" в размер на 300 лева за това, че е извършил на 24.08.2021г. в гр.Момчилград акт на домашно насилие** спрямо Е.Б. Ю. с ЕГН- \*\*\*\*\*.

**ОСЪЖДА** на Р. М. ХЮС. с ЕГН- \*\*\*\*\*, да заплати държавна такса в размер на 25 лева.

**ОСЪЖДА** Р. М. ХЮС. с ЕГН- \*\*\*\*\*, **ДА ЗАПЛАТИ** на Е.Б. Ю. с ЕГН-

\*\*\*\*\*, сумата в размер на 400 лв- сторени от нея разноси по делото.

Препис от Решението и Заповедта за защита от домашно насилие, да се връчи на страните, и да се изпрати служебно на РУ- Момчилград към ОДМВР- Кърджали за изпълнение.

Настоящото решение на незабавно изпълнение, и обжалването ѝ не спира изпълнението съгласно чл.17 ал.3 вр.чл.20 от ЗЗДН.

Решението подлежи на въззивно обжалване в седмодневен срок пред ОС-Кърджали.

МОТИВИ;

Производството по делото е образувано по постъпила молба от Е.Б. Ю. с ЕГН- \*\*\*\*\*\*, с настоящ адрес- гр.Момчилград, ул."\*\*\*\*\*" № 13, ПРОТИВ Р.

М.ДАЛИ Х. с ЕГН- \*\*\*\*\*\*, с настоящ адрес с.Седлари, общ.Момчилград, с когото са били съпружеско съжителство, с която се правят твърдения за извършено срещу нея **акт на домашно насилие на 24.08.2021г. в гр.Момчилград, ул."\*\*\*\*\*" № 3-** физическо и психическо насилие, и се иска постановяване на мерки за защита от домашно насилие, както и за издаване на заповед за незабавна защита. Към молбата са приложени писмени доказателства.

В съдебно заседание, молителката, редовно призована, се явява лично и се представлява от адв.Д.Х. в заседанието по същество, който поддържа така предявената молба.

Ответникът, редовно призован при условията на чл.12 ал.3 предл.2-ро от ЗЗДН /чрез органите на полицията/, не се явява и не се представлява, както и не изразява отношение по така предявената молба.

Съдът, като се запозна със изложеното във молба и приложените към нея писмени доказателства, както и служебно изисканите по реда на чл.14 ал.1 от ЗЗДН писмени доказателства, а именно; удостоверение за раждане- 2 бр.; трудов договор на молителката; декларация по чл.9 ал.3 от ЗЗДН от молителката; СМУ № 203/21г. на д-р Н.Маринов; Договор за наем на недв.имот; Постановление на РП- Кърджали, т.о.Момчилград, за отказ да се образува досъдебно производство /ведно със приложените към преписката- Справка за извършена проверка по ЗМ № 38/24.08.2021г. на РУ- Момчилград; жалба от молителката; докладна записка от по.служител при РУ- Момчилград за получен сигнал за възникнал спор в Момчилград- ул."\*\*\*\*\*" и писмени обяснения от молителката и ответника; **УСТАНОВИ СЛЕДНОТО;**

Пострадалата Е.Б. Ю. с ЕГН- \*\*\*\*\*\*, и ответникът Р. М. ХЮС. с ЕГН- \*\*\*\*\*\*, са били в фактическо съпружеско съжителство, като се разделили няколко месеца преди процесната дата. От своето фактическо съжителство същите имат родени две деца- ЕРДЕМ и ЕЛИФ. След

раздялата си пострадалата Е.Б. е останала с децата да живее в семейното жилище, което е бил под наем, находящо се в гр.Момчилград, на ул."\*\*\*\*\*" №3, а ответникът е заживял в дома на своите родители в с.Седлари, общ.Момчилград.

На процесната дата- 24.08.2021г., около 19 часа ответникът Р.Х. е посетил дома, обитаван понастоящем от молителката и децата и находящ се на горният адрес, с цел да види децата си. С позволение на молителката ответникът и децата се видели в двора на къщата, като след 20-тина минути молителката е отишла при тях и е поискала да прибере децата за да ги нахрани. При това положение бащата- ответникът също е пожелал да влезе с тях в къщата, но молителката е отказала това. Подразнен от отказа й, Р.Х. е взел едно от децата и тръгнал към автомобила си, и затова молителката се насочила към тях и е поискала от същият да остави детето. Последният е отказал и между тях е възникнал скандал, при който Р.Х. е започнал да нанася удари по тялото и лицето на ЕЛВАН, както и да отправя заплахи и обиди. Междувременно за

възникналият скандал е бил подаден сигнал в РУ- Момчилград, и към местопроизшествието се отправил полицейски екип, който на място е установил горното, в т.ч. и прекратил възникналият скандал. От молителката и ответника са били снети и писмени обяснения. Било образувана проверка по случая, в хода на която е представено СМУ №203/21г. на д-р Н.Маринов, в което са описани травматичните увреждания, получени от молителката- оток, кръвонасядане, и охлузване на кожата на главата и лице- причинено е болка и страдание. С постановление на Прокуратурата е отказано образуването на досъдебно производство.

От горното е видно, че извършеният акт за домашно насилие се установява със горните писмени и гласни доказателства.

Предвид горното, и съобразно искането на молителката, съдът намира, че ответникът е упражнил физически и психически тормоз над молителката- отправил е обиди и заплахи, както и е нанесъл побой,, в резултат на който същата е получила оток, кръвонасядане, и охлузване на кожата на главата и лице. Последното което води до извода, че опасността ответника да реализира ново насилие над молителката е пряка и непосредствена, поради и което следва да се постанови издаването на заповед за защита, със която да се наложат съответните ограничителни мерки по закона, т.е., налице са материално предпоставките по чл.2 от ЗЗДН- а именно установен е фактът на физическо и психическо насилие на ответника над молителката на 24.08.2021г., същият е лице с което молителката е съжителствала в едно домакинство и имат родени от това съжителстване две деца, и съобразно това съдът намира, че следва да бъдат постановени мерки за защита по смисъла на чл.5 от закона.

Съдът, при определяне на мерките за защита по смисъла на чл.5 от ЗЗДН, следва да се ръководи от гореустановените обстоятелства, а именно, че страните са лица, които доскоро са били във фактическо семейно съжителстване, имат родени от съпружеското съжителство ненавършили пълнолетие деца, обитавали са едно жилище доскоро /адресът, посочен по-горе/, и са имали конфликт, както и че понастоящем са разделени. С оглед на това съдът счита, че с цел предотвратяване на бъдещи конфликтни ситуации с резултат упражнено домашно насилие, следва да се постановят такива мерки срещу такива актове, които ще най- удачно ще препятстват прекия контакт между страните и по този начин ще осуетят възможността ответникът да упражни насилие /физическо или психическо/ над съпругата си.

От събраните по делото доказателства се установи, че гореизложеният случай на скандал е акт на домашно насилие в отношенията между страните, както и с оглед на обстоятелството, че следва да се ограничи възможността ответникът да упражни бъдещо физическо и/или психическо насилие над молителката, с която са съжителствали, поради и което е наложително спрямо същият да бъдат взети мерките по чл.5 ал.1 от ЗЗДН- ответникът да се въздържа от извършване на домашно насилие над съпругата си, на същият да се забрани да посещава и да доближава жилището, както и местоработата, и местата за социален контакт и отдих на молителката/, за съответен срок. Жилището, както е посочено и по- горе е собственост на друго лице, но се обитава от молителката и децата.

Срокът на действие на посочените мерки следва да е съобразен със конкретните особености на съпружеските отношения между страните, и по специално от интензитета и продължителността на актовете на насилие на ответника над

молителката, поради и което счита че един срок от 12 месеца, считано от датата на постановяване на съдебното решение и издаване на заповедта за защита. Началото на действие на настоящите мерки е датата на постановяване на съдебното решение.

Предвид горното на ответника следва да се наложи и “глоба” в размер на 300 лева- съгласно разпоредбата на чл.5 ал.3 от ЗЗДН.

С оглед на горното, следва да се издаде заповед за защита на основание чл.15 ал.2 от ЗЗДН, в която да се приложат кумулативно мерките по чл.5 ал.1 от ЗЗСДН за срок от 12 месеца, считано от датата на постановяване на настоящото решение. На основание чл.16 ал.3 от ЗЗДН, преписи от решението и заповедта следва да бъдат връчени на страните, както и на РУ- Момчилград.

На основание чл.11 ал.2 от ЗЗДН ответникът следва да бъде осъден да заплати по сметка на съда и държавна такса в размер на 25 лева. Следва същият да бъде осъден да заплати на молителката и сторените от последната разноски по делото, чийто размер възлиза на 400 лева, и представляват заплатен адв.хonorар.

Съобразно горното съдът постанови своето решение.

**Съдия при Районен съд – Момчилград:** \_\_\_\_\_