

ПРОТОКОЛ

№ 524

гр. Сливен, 26.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, III СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светлана К. Димова

при участието на секретаря М.на Ст. Семкова
и прокурора В. П. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлана К. Димова Наказателно дело от общ характер № 20242230200351 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:25 часа се явиха:

Съдът открива с.з.по НОХД № 351/2024 г. по описа на СлРС.

РП-Сливен, редовно призована, се представлява от прокурор В. И..

Обвиняемият И. И. А., редовно призован, се явява лично и със служебен защитник адв. Д. С. от АК – град Сливен, назначен за служебен защитник на 14.02.2024 г. от досъдебното производство.

Обвиняемата Б. Н. Т., редовно призован, се явява лично и със служебен защитник адв. М. Маринова от АК – град Сливен, назначена за служебен защитник на 12.02.2024 г. от досъдебното производство.

Пострадалата Р. М. Ю., редовно призована, се явява лично.

М. Ю. С. като родител и законен представител на Р. Ю., редовно призована, се явява лично.

М. Ю. С. като родител и законен представител на Р. Ю.: Не желаем да предявяваме граждански иск и не желаем да бъдем конституирани като граждански ищец и частен обвинител.

Съдът освободи от залата Р. М. Ю. и М. Ю. С. като родител и законен представител на Р. Ю..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ.С.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ОБВИНЯЕМИЯТ А.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. МАРИНОВА: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ОБВИНЯЕМАТА Т.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на разпоредително заседание за обсъждане на въпросите по реда на чл. 248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

АДВ.С.: Считаю, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на

защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ А.:Присъединявам се към казаното от адвоката ми.Желая делото да се гледа по съкратеното съдебно следствие.

АДВ.МАРИНОВА: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПОДСЪДИМАТА Т.:Присъединявам се към казаното от адвоката ми.Желая делото да се гледа по съкратеното съдебно следствие.

Съдът след като изслуша страните и на основание чл. 248 ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд.
2. Не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство.
3. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимите, на пострадалия или на неговите наследници.
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК.

5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

6. Не са налице основания за изменение или за отмяна на взетата по отношение на подсъдимите мярка за неотклонение.

7. Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните и като прие, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, а именно - съкратено съдебно следствие, както и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, съгласно която съдът разглежда делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото при условията на Глава 27 от НПК.

САМОЛИЧНОСТ НА ОБВИНЯЕМИТЕ:

И. И. А. - роден на 08.06.1985 г. в гр.Сливен, българско гражданство, с постоянен адрес: гр. Сливен, ул. „Б.“ № 89, без образование, неграмотен, неженен – живее на семейни начала, не работи, реабилитиран, ЕГН *****.

Б. Н. Т. - роден на 26.02.1990 г. в гр.Сливен, българско гражданство, с постоянен адрес: гр. Сливен, ул. „Б.“ № 89, с начално образование, неомъжена – живее на семейни начала, не работи, неосъждана, ЕГН: *****.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

АДВ.С.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ А.:Присъединявам се към казаното от адвоката си. Признавам се за виновен. Моля делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

АДВ.МАРИНОВА: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМАТА Т.:Присъединявам се към казаното от адвоката си. Признавам се за виновна. Моля делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.372, ал.1 от НПК съдът разясни на подсъдимия И. И. А. правата му по чл.371 от НПК и го уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направените от него самопризнания по чл.371, т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ А.: Разбирам правата си. Признавам се за виновен. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти. Съгласен съм доказателствата от досъдебното производство и моите самопризнания да се ползват при постановяването на присъдата.

На основание чл.372, ал.1 от НПК съдът разясни на подсъдимия Б. Н. Т. правата му по чл.371 от НПК и го уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направените от него самопризнания по чл.371, т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМАТА Т.: Разбирам правата си. Признавам се за виновна. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти. Съгласна съм доказателствата от досъдебното производство и моите самопризнания да се ползват при постановяването на присъдата.

Съдът, след като установи, че самопризнанията на подсъдимия се подкрепят от събраните в досъдебното производство доказателства и на основание чл.372, ал.4, вр.чл.371, т.2 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанията на подсъдимите без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът докладва, че настоящото производство е образувано въз основа на внесен на основание чл.247, ал.1, т.1 от НПК от РП-Сливен обвинителен акт против лицето И. И. А. за извършено от него престъпление по чл.191 ал.3, вр. ал.2 вр. чл.20, ал.2 от НК и лицето Б. Н. Т. за извършено от него престъпление по чл.191 ал.3, вр. ал.2 вр. чл.20, ал.2 от НК

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

Прокурорът прочете обвинителния акт. Докладва обвинението, като изложи обстоятелствата във връзка с повдигнатото обвинение против подсъдимия И. И. А., за това, че: На 05.07.2023г. в гр. Сливен, като пълнолетно лице в съучастие с Б. Н. Т., като извършител, улеснил непълнолетно лице от мъжки пол- Асен Илиев И. на 16г. и лице от женски пол, което не е навършило 14-годишна възраст - Р. М. Ю. на 13 г., да заживеят съпругески, без да са сключили брак, като им предоставил стая от домът си - престъпление по чл.191 ал.3, вр. ал.2 вр. чл.20, ал.2 от НК и във връзка с повдигнатото обвинение против подсъдимата Б. Н. Т., за това че, на: На 05.07.2023г. в гр. Сливен, като пълнолетно лице в съучастие с И. И. А., като извършител, улеснила непълнолетно лице от мъжки пол- Асен Илиев И. на 16г. и лице от женски пол, което не е навършило 14- годишна възраст - Р. М. Ю. на 13г., да заживеят съпругески, без да са сключили брак, като им предоставила стая от домът си - престъпление по чл.191 ал.3, вр. ал.2 вр. чл.20, ал.2 от НК.

ПОДСЪДИМИЯТ А.: Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни. Прочетох го и разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото ми обвинение. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Вярно е всичко, което е записано в него.

ПОДСЪДИМАТА Т.: Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни. Прочетох го и разбирам обвинението. Признавам се за виновна по така повдигнатото ми обвинение. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Вярно е всичко, което е записано в него.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за събиране на други доказателства.

АДВ.С.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ А.: Нямам искания.

АДВ.МАРИНОВА: Нямам искания за събиране на други доказателства.

ПОДСЪДИМАТА Т.: Нямам искания.

По доказателствата и на основание чл. 283 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА всички писмени доказателства към делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

АДВ.Т.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ А.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

АДВ.МАРИНОВА: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

ПОДСЪДИМАТА ТОДОРАВА: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на устните

С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я :

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам обвинението на РП – Сливен, така както е предявено. Счита обстановката за изяснена от фактическа страна и няма да се спирам на нея, още повече, че процеса се движи по реда на съкратеното съдебно следствие и двамата подсъдими признават всички факти описани в обвинителния акт. При определяне на наказанието да се съобразите с наличието на смекчаващи отговорността обстоятелства – самопризнанията на двамата подсъдими дадени в досъдебното производство, както и в днешно

съдебно заседание, които са спомогнали за установяване на обективната истина по делото, чистото им съдебно минало, както и с липсата на отегчаващи отговорността обстоятелства. Моля на основание чл.58 а, ал. 4 от НК да им наложите наказание на всеки едни по отделно, във връзка с чл. 58а, ал. 4 вр. чл.55, ал.1, т. 1 от НК в размер на четири месеца „лишаване от свобода“, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за изпитателен срок от три години.

АДВ.С.: Предвид, че това че производство е по реда на съкратеното съдебно следствие, няма да се спирам на фактическата обстановка, тя е категорично установена и призната и е такава каквато е изложена в обвинителния акт. Моля при определяне на наказанието, да отчетете, че подсъдимия А. признава вината си, сътрудничи в хода на досъдебното производство и в съдебното производство, разкайва се за стореното, а деянието е свързано с ниската правна култура на подсъдимия и обичая на общността. Моля за мин наказание.

АДВ.Т.: С оглед обстоятелството, че настоящото производство се движи по реда съкратеното съдебно следствие, аз също ще коментирам единствено наказанието, което следва да бъде. Считам, че предложеното на РП – Сливен, наказание в размер на четири месеца „лишаване от свобода“, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за изпитателен срок от три години за абсолютно адекватно и справедливо. Присъединявам се към това становище. Това наказание ще постигне целите на генералната и лична превенция. Подзащитната ми Т. е била поставено пред свършен факт от самите непълнолетни и в този смисъл моля да се произнесете с вашия съдебен акт.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДСЪДИМИЯТ А.: Признавам се за виновен.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДСЪДИМАТА Т.: Признавам се за виновна.

ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯТ А.: Моля за минимално наказание

ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМАТА Т.: Моля за минимално наказание.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и след съвещание

ОБЯВИ присъдата си, като разясни на страните правото на жалба или протест и съобщи, че мотивите ще бъдат изготвени в срока по чл.308, ал.1 от НПК.

Съдът **ОБЯВИ** и определението си по чл.309 ал.1 от НПК, с което потвърди взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 09.45 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____