

# ПРОТОКОЛ

№ 152

гр. Разград, 22.11.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД** в публично заседание на двадесет и втори ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **КОНСТАНТИН П. КОСЕВ**

при участието на секретаря **СРЕБРЕНА СТ. РУСЕВА**  
и прокурора **З. М. Ц.**

Сложи за разглеждане докладваното от **КОНСТАНТИН П. КОСЕВ**  
Наказателно дело от общ характер № 20223330200712 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 15:30 часа се явиха:

ЗА РП Разград прокурор **Ц.**

ОБВИНЯЕМИЯТ **И. П.**, лично и със адв. **М. П.**

ОБВИНЯЕМИЯТ **П. Д.**, лично и с адв. **П. З.**

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. **П.** Да се даде ход на делото.

АДВ. **З.** Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ сменя самоличността на обвиняемите.

**И. З. П.**, роден на \*\*\*\*\*, български гражданин, с основно образование, неженен, безработен, неосъждан, с постоянен, настоящ и адрес за призоваване: гр. \*\*\*\*\*, с ЕГН: \*\*\*\*\*.

**П. Р. Д.**, роден на \*\*\*\*\*, български гражданин, със средно образование, женен, пенсионер, осъждан, с постоянен, настоящ и адрес за призоваване: гр. \*\*\*\*\*, с ЕГН: \*\*\*\*\*.

СЪДЪТ докладва внесеното споразумение за решаване на делото на фаза досъдебно производство.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам представено споразумение. Няма да соча други доказателства.

АДВ. **П.**: Поддържам споразумението. Представям като писмени доказателства 4 бр. епикризи и 1 бр. амбулаторен лист, касаещи здравословното състояние на семейната съжителница на клиента ми и неговото дете.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** представените доказателства.

АДВ. З.: Поддържам споразумението. По доказателствата моля за приемете 3 бр. епикризи и 1 бр. ТЕЛК решение на подзащитния ми П. Д..

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам представеното споразумение. Считам, че с така определените наказания ще бъдат постигнати целите на чл. 36 от НК. Считам, че представеното споразумение не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите.

АДВ. П.: Моля да одобрите представеното споразумение, при постигането му с държавното обвинение сме взели предвид всички смекчаващи вината обстоятелства. На първо място, най-важния елемент, който считам е, че клиентът ми доброволно е възстановил цялата сума по наш съвет. На следващо място моля да имате предвид и здравословното състояние на семейството му. Той е глава на това семейство. Жена му страда от шизофрения, едно от децата му е с психично разстройство, сам се грижи за тях. Моля да одобрите постигнатото споразумение.

АДВ. З.: Моля да одобрите споразумението. Същото е съобразено, както с напредналата възраст на подзащитния ми, така и със здравословното му състояние, което е влошено. Видно от медицинската документация, той страда от множество тежки заболявания, включително и цироза. Взето е предвид и процесуалното му поведение в хода на разследването на досъдебното производство. Споразумението не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите. Предвид обстоятелството, че на П. Д. е наложена мярка за неотклонение „домашен арест“ считано от 22-ри март смятам, че са налице основания същата да бъде отменена, тъй като съгласно законовата разпоредба, че домашният арест се брои две към едно за излежаване на наложено наказание считам, че с тези осем месеца, които днес се правят от наложена мярка „домашен арест“, а преди това е имал и 24 часа резонната мярка по ЗМВР моля да бъде отменена наложената мярка предвид липсата на основания. Тогава, когато се споразумявахме ние сложихме два дни резервни предвид неяснотата и неизвестността към него момент на коя дата ще се насрочи съдебното заседание. Тези два дни ги сложихме просто защитно, ако делото беше насрочено ден, два предварително, ако преценката Ви е, че тези два дни излизат извън, което сме договорили, моля да определите четири месеца. Тъй като насрочването за днешно съдебно заседание беше стриктно спазена датата. Това сме имали предвид за двата дни.

ОБВИНЯЕМИЯТ И. П.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението.

ОБВИНЯЕМИЯТ П. Д.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението.

СЪДЪТ намира, че представеното

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

не противоречи на закона и морала, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА представеното споразумение сключеното между РП Разград представлявана от прокурор З. Ц. - от една страна и от друга страна – И. З. П., ЕГН: \*\*\*\*\* – обвиняем, представляван от защитника си адв. М. П. - АК-гр. Разград и П. Р. Д., ЕГН: \*\*\*\*\* – обвиняем, представляван от защитника си адв. П. З. – АК -гр. Разград, съгласно което:

ОБВИНЯЕМИЯТ И. З. П., роден на \*\*\*\*\* български гражданин, с основно образование, неженен, безработен, неосъждан, с постоянен, настоящ и адрес за призоваване: гр. \*\*\*\*\*, с ЕГН: \*\*\*\*\* се признава за ВИНОВЕН в това, че: за времето от 24.01.2022 г. до 30.01.2022г в гр. Разград, обл. Разград в условията на продължавано престъпление-на два пъти, в съучастие като извършител с П. Р. Д. - помагач, с цел да набави за себе си и за П. Р. Д. имотна облага, е възбудил и поддържал заблуждение у В.П.Б. че е следена от лица, които искат да ѝ навредят и да ѝ вземат парите, поради което е станала обект на полицейска закрила, както и че ако не предаде наличните пари у нея, и тези които е депозирала в банка, то те ще намерят начин да ѝ ги вземат, освен ако не им ги предаде, за да ги пазят и с това ѝ причинил имотна вреда в големи размери, а именно в общ размер на 70 000 (седемдесет хиляди) лева- престъпление по чл.210, ал.1,т.5 във вр. с чл. 209, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК. Деянието е извършено виновно при форма на вина пряк умисъл.

ОБВИНЯЕМИЯТ П. Р. Д., роден на \*\*\*\*\* български гражданин, със средно образование, женен, пенсионер, осъждан, с постоянен, настоящ и адрес за призоваване: гр. \*\*\*\*\*, с ЕГН: \*\*\*\*\* се признава за ВИНОВЕН в това, че: за времето от 24.01.2022 г. до 30.01.2022г в гр. Разград, обл. Разград в условията на продължавано престъпление-на два пъти, в съучастие като помагач с И. З. П.-извършител, с цел да набави за себе си и за И. З. П. имотна облага, умишлено е улеснил И. З. П., да възбуди и поддържа заблуждение у В.П.Б. че е следена от лица, които искат да ѝ навредят и да ѝ вземат парите, поради което е станала обект на полицейска закрила, както и че ако не предаде наличните пари у нея, и тези които е депозирала в банка, то те ще намерят начин да ѝ ги вземат, освен ако не им ги предаде, за да ги пазят и с това ѝ е причинил имотна вреда в големи размери, а именно в общ размер на 70 000 (седемдесет хиляди) лева- престъпление по чл.210, ал.1,т.5 във вр. с чл. 209, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 във вр. с чл. 20, ал. 4 от ИК и не са налице основания за прекратяване на наказателното производство. Деянието е извършено виновно при форма на вина пряк умисъл. Причинените е деянието имуществени вреди са възстановени.

СТРАНИТЕ се споразумяха за така извършеното престъпление, на обв.И. З. П. на основание чл.210, ал.1,т.5 във вр. с чл. 209, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК вр. с чл. 36 и чл. 54 от НК, да бъде наложено наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ТРИ ГОДИНИ, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде ОТЛОЖЕНО с изпитателен срок от ПЕТ ГОДИНИ.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 381, ал. 5, т. 4 НПК вр. чл. 67, ал. 2 НК

възпитателните грижи по отношение на условно осъдения И. З. П. да бъдат възложени на полицейски инспектор при РУ по местоживеее.

НА ОСНОВАНИЕ чл.59, ал.1, т. 1 и ал. 2 от НК се ЗАЧИТА времето:

през което обвиняемият И. П. е с наложена мярка за неотклонение „домашен арест“ считано от 21.07.2022 г.;

през което същият е бил задържан от прокурор при РП Разград с Постановление за вземане на мярка за процесуална принуда - задържане на обвиняем за срок до 72 часа — считано от 18.32 часа на 19.07.2022 г.;

през което обвиняемия И. П. е бил задържан по реда на ЗМВР за срок от 24 часа — считано от 06.45 часа на 19.07.2022 г.

СТРАНИТЕ се споразумяха за така извършеното престъпление, на обв.П. Р. Д. на основание чл.210, ал.1,т.5 във вр. с чл. 209, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 във вр. с чл. 20, ал. 4 от НК вр. с чл. 36 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, да бъде наложено наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ЧЕТИРИ МЕСЕЦА И ДВА ДНИ, което да изтърпи при първоначален ОБЩ режим.

НА ОСНОВАНИЕ чл.59, ал.1, т. 1 и ал. 2 от НК се ЗАЧИТА времето: през което обвиняемият П. Д. е с наложена мярка за неотклонение „домашен арест“ считано от 24.03.2022 г. ;

през което същият е бил задържан от прокурор при РП Разград с Постановление за вземане на мярка за процесуална принуда - задържане на обвиняем за срок до 72 часа - считано от 17.40 часа на 22.03.2022 г.;

през което обвиняемия П. Д. е бил задържан по реда на ЗМВР за срок от 24 часа - считано от 11.05 часа на 22.03.2022 г.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 381, ал. 5, т. 6 пр. 1 от НПК, страните се съгласяват веществените доказателства, намиращи се на съхранение в ОДМВР Разград :

1. 1 бр. мобилен телефон Samsung J510FN, IMEI: 352621080434639;

1 бр. мобилен телефон Sony Xperia M4 Aqua, IMEI: 358139061639484;

1 бр. мобилен телефон Myria Compact E2 Plus, IMEI: 351849085460272;

1 бр. червена метална кутия с размери 17,5см.х25см.х5,5см;

1 бр. мобилен телефон HTC HD2, IMEI: 354120031924754;

1 бр. мобилен телефон Nokia X6, IMEI: 352006048117171;

1 бр. мобилен телефон Nokia X6, IMEI: 356046039025500;

1 бр. мобилен телефон Iphone 4, IMEI: 012337001558644;

1 бр. мобилен телефон Nokia без отличителни белези. Не е възможно категоричното определяне на модел и хардуерна обезпеченост;

1 бр. мобилен телефон Samsung Galaxy S II ,GT-i9100, IMEI: 355236030032693;

1 бр. мобилен телефон Samsung Galaxy S7 Edge, IMEI: 357330071719306;

1 бр. смарт часовник без марка, IMEI: 357552502157596;

1 бр. батерия за мобилен телефон с надпис Samsung;

1 бр. мобилен телефон Iphone 4, IMEI: 013537006856286;

1 бр. мобилен телефон Samsung Galaxy S7 Edge, IMEI: 357330071719306;

1 бр. метална кутия с надпис „Tullamore dew“;

1 бр. мобилен телефон Samsung E1050, IMEI: 352583055298854;

1 бр. мобилен телефон Samsung E1050, IMEI: 356190044315785;

1 бр. мобилен телефон Samsung E1200, IMEI: 352292051645700;

- 1 бр. мобилен телефон Nokia 1208, IMEI: 358090019848158;
- 1 бр. мобилен телефон Nokia C2-05, IMEI: 355176056189540;
- 1 бр. мобилен телефон Nokia 1112, IMEI: 353648015721854;
- 1 бр. мобилен телефон Nokia 1209, IMEI: 359332035530991;
- 1 бр. мобилен телефон Samsung Galaxy S7 Edge, IMEI: 355506071783176;
- 1 бр. мобилен телефон Samsung Galaxy A70, IMEI 1: 359320101493020 и IMEI 2: 359321101493028;
- 1 бр. мобилен телефон Samsung Galaxy J7, IMEI 1: 356204094031695 и IMEI 2: 356205094031692;
- 1 бр. мобилен телефон Samsung Galaxy J7, IMEI1: 359603085044913 и IMEI 2: 359604085044911;
- 4. бр. капаци за телефони;
- 2 бр. батерии за мобилни телефони;
- 1 бр. мобилен телефон Nokia 1112, IMEI: 353945014844640;
- 1 бр. мобилен телефон Nokia 1600, IMEI:352049029210854 ведно с СИМ карта на мобилен оператор Yettel с №\*\*\*\*\*;
- 1 бр. мобилен телефон Samsung Galaxy S6 Edge +, IMEI: 353121072614248;
- 1 бр. мобилен телефон Samsung Galaxy J7 , IMEI1:359603088037591 и IMEI 2: 359604088037599;
- 1 бр. мобилен телефон Nokia Lumia 630, IMEI: 355165067890451;
- 1 бр. мобилен телефон Iphone 4s, IMEI: 013066003030976;
- 1 бр. преносим компютър Acer E1-531G, Модел: E1-541G, Сериен номер: NXM51EX0222420E3AC 1601, Процесор: Intel Pentium B960, Рам памет: 4 GB и Вградена памет: 750 GB; да се върнат на свидетеля С.С.Н.;
- 2. 1 бр. мобилен телефон Samsung Galaxy S9, IMEI 1: 353325104038389 и IMEI 2: 353326104038387 ведно със СИМ карта на мобилен оператор Vivacom с № \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*;
- 1 касова бележка от 23.06.2022;
- 1. бр. черна кожена чанта;
- 3 бр. банкноти с номинал 200 леи;
- 1 бр. с номинал 5 леи;
- 1 бр. с номинал 1 лея;
- 1 бр. мобилен телефон Samsung - Мобилният апарат не стартира успешно, от което може да се направи заключение,че не функционира според предназначението си;
- 1 бр. мобилен телефон Samsung - Мобилният апарат не стартира успешно, от което може да се направи заключение,че не функционира според предназначението си;
- 4. бр. банкноти с номинал 5 леи;
- 1 бр. мобилен телефон Huawei P30 lite, IMEI 1: 861691045448366 и IMEI 2: 861691045463373;
- 1 бр. мобилен телефон Samsung Galaxy A41, IMEI 1: 351910575848473 и IMEI 2: 356963125848472 ведно със СИМ карти на мобилен оператор A1 с № \*\*\*\*\* и \*\*\*\*\*;
- 1 бр. мобилен телефон Samsung Galaxy A71, IMEI 1:353173730278957 и IMEI 2: 353755410278958 ведно с две СИМ карта на мобилен оператор

Vivacom с № \*\*\*\*\* и \*\*\*\*\* и абонатен номер на СИМ 1: +\*\*\*\*\*, СИМ 2 е неактивна към момента на изследването;

1 бр. гривна от жълт метал с емблемата на „БМВ“ да се върнат на обвиняемия И. З. П.;

3. 1 бр. огърлица - тип колие изработена от жълт и бял метал с изписани цифри 585;

1 бр. мобилен телефон Samsung Galaxy A1 0 , IMEI1: 359624107066114 и IMEI 2: 359625107066111;

1 бр. бланка от „Уестърн юнион“ за превод на сумата от 1800 лв.;

1 бр. мобилен телефон Samsung Galaxy S20, IMEI 1: 354460115890814 и IMEI 2: 354461115890812 ведно със СИМ карта на мобилен оператор Yettel с надпис B-connect № и абонатен номер: +\*\*\*\*\*,

1 бр. мобилен телефон Samsung Galaxy A40, IMEI 1: 354878117263682 и IMEI 2: 354879117263680;

1 бр. мобилен телефон Huawei P40 Lite E, IMEI 1: 864754049223438 и IMEI 2: 864754049263442 ведно със СИМ карта на мобилен оператор Yettel с №\*\*\*\*\*,

1 бр. мобилен телефон Samsung Galaxy Note 9, IMEI: 356630091959712 ведно със поставена СИМ карта на мобилен оператор Yettel с №\*\*\*\*\*,

1 бр. формуляр за регистриране на потребител на услуги на Теленор със стикер \*\*\*\*\*

4 броя банкноти с номинал от 100 лева със серийни номера: \*\*\*\*\*

15 броя банкноти с номинал 50 лева със серийни номера: \*\*\*\*\*;

3 броя банкноти с номинал 20 лева със серийни номера: БМ4798146; БК5473433 и ВГ7309364 да се върнат на свидетеля ПИ.Н.-;

4. 1 бр. мобилен телефон Samsung, IMEI 1: 350833003207040 и IMEI 2: 356681723207046 да се върне на обвиняемия П. Р. Д.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 381, ал. 5, т. 6, пр. 2 вр. 189, ал. 3 от НПК, разносните по делото в размер на 1533,60 лева се възлагат солидарно на обвиняемите И. З. П. и П. Р. Д., платими по сметка на ОДМВР-гр.Разград.

ПРЕСТЪПЛЕНИЕТО, за което се сключва настоящото споразумение не е сред визираните в чл. 381, ал. 2 НПК.

СТРАНИТЕ подписват настоящото споразумение като заявяват, че са съгласни изцяло и безусловно с неговото съдържание.

НА страните са известни правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 382 от НПК е окончателно и съгласно чл. 383, ал. 1 от НПК има последиците на влязла в сила присъда спрямо обвиняемия И. З. П. и обвиняемия П. Р. Д. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

ДОЛУПОДПИСАНИТЕ И. З. П., ЕГН \*\*\*\*\* и П. Р. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, на основание чл.381,ал.6 от НПК декларират, че са съгласни изцяло и безусловно със съдържанието на настоящото споразумение и се отказват от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 712/2022 г. по описа на Районен съд гр. Разград.

С ОГЛЕД прекратяване на делото по силата на закона мерките за неотклонение „домашен арест“ спрямо всеки от обвиняемите И. З. П., ЕГН \*\*\*\*\* и П. Р. Д., ЕГН \*\*\*\*\* се считат отменени, за което да се уведомят органите на МВР.

АДВ. З.: Моля да ми бъде изпратен протокол по ел. поща.

НА адв. З. да се изпрати препис от протокола след изготвянето му в окончателен вид.

**ЗАСЕДАНИЕТО** приключи в 15:50 часа.

**ПРОТОКОЛЪТ** изготвен днес в съдебно заседание.

**Съдия при Районен съд – Разград:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_