

ПРОТОКОЛ

№ 120

гр. Добрич, 01.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, V СЪСТАВ, в публично заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Минка Кирчева

при участието на секретаря Ирена Р. Иванова
и прокурора Д. М. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Минка Кирчева Наказателно дело от общ характер № 20243230200352 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:50 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ: В. Д. Ж. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. С. *ДАК редовно преупълномощен от адв. М. Я., АК-Добрич, редовно упълномощен защитник в хода на досъдебното производство.

ДОБРИЧКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор И..

СЪДЪТ докладва депозирано проекто-споразумение за прекратяване на наказателното производство по делото.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. *:** Да се даде ход на делото.

С оглед становищата на страните и липсата на процесуални пречки за даване ход на делото, съдът

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Пристъпва към проверка самоличността на обвиняемия:

В. Д. Ж. – роден на ***.

Председателят на състава разяснява на страните правото им на отвод спрямо състава на съда, прокурора, съдебния секретар и правата по НПК.

Прокурорът: Няма да правя отвод спрямо състава на съда.

Адв. *:** Няма да правим отвод спрямо състава на съда.

С оглед липсата на други искания по доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И: **ДАВА ХОД НА СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ**

Съдът докладва постигнато Споразумение между ДРП и адв. М. Я. – защитник на обвиняемия В. Д. Ж. за решаване на делото, надлежно подписано от обвиняемия на основание чл. 381, ал. 6 от НПК и съдържащо декларацията му за отказ на съдебно разглеждане на делото по общия ред.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК съдът запитва обвиняемия Ж. разбира ли, че е обвинен в извършването на престъпление по чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1 от НК, признава ли се за виновен, разбира ли, че евентуалното одобряване от съда на представеното споразумение за решаване на делото не подлежи на обжалване и ще има последиците на влязла в сила присъда, съгласен ли е с тези последици, доброволно ли е подписал споразумението.

Обвиняемият: Разбирам в какво съм обвинен и се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен тези последици да настъпят. Съгласен съм делото да бъде прекратено и да не се гледа по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

Съдът на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

Да се впише в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, по силата на което

ОБВИНЯЕМИЯТ В. Д. Ж. – ***, се признава за виновен в това, че:

На 10.10.2023 г., в град Добрич, без надлежно разрешително държал високорискови наркотични вещества - метамфетамин с нетно тегло 0.33 грама, със съдържание на активен компонент метамфетамин с процентно съдържание 60.61% на стойност 23,10 лв., като случаят е маловажен по смисъла на чл. 93, т. 9 от НК, поради което обвиняемият е съгласен на основание чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1, вр. чл. 54, ал. 1 от НК да му бъде наложено наказание „глоба“ в размер на 700 /седемстотин/ лева.

Обвиняемият е съгласен на основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК веществените доказателства по делото - опаковки от наркотични вещества да останат в кориците по делото до изтичане на срока за съхранение на същото, след което да бъдат унищожени.

Обвиняемият е съгласен на основание чл. 189, ал. 3 от НПК да му бъдат възложени сторените разноски по делото, които следва да заплати по сметка на ОД на МВР гр. Добрич в размер на 130,48 лева /сто и тридесет и четиридесет и осем/ лева.

ПРОКУРОР:

/Д. И./

ЗАЩИТНИК:.....
/адв. ***/

ОБВИНЯЕМ:
/В. Ж./

Съдът след полагане подписите на страните запитва за искания по доказателствата.

Прокурорът: Моля, да приемете материалите по БП № 762/2023 г. по описа на Първо РУ при ОД на МВР гр. Добрич. Други искания по доказателствата нямам, след което моля да пристъпите към разглеждане на така постигнатото между страните в настоящото производство споразумение за прекратяване на наказателното производство. Съгласен съм споразумението да бъде одобрено.

Адв. *:** Моля, да одобрите представеното споразумение и да прекратите наказателното производство по отношение на подзащитния ми.

Съдът на основание чл. 283 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и приема приложените по БП № 762/2023 г. по описа на Първо РУ при ОД на МВР гр. Добрич доказателства и запитва страните повторно за искания по доказателствата.

Прокурорът: Няма да соча други доказателства.

Адв. *:** Няма да сочим други доказателства.

С оглед становищата на страните, СЪДЪТ намери делото за попълнено с необходимия доказателствен материал, обяви съдебното дирене за приключено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

Прокурорът: Поддържам внесеното споразумение за прекратяване на наказателното производство и моля да одобрите същото като непротиворечащо на закона и морала. Налице са всички процесуални и материалноправни предпоставки за произнасянето Ви с определение по реда на чл. 382, ал.7 от НПК за одобрение на споразумението.

Адв. *:** Така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

Съдът предоставя последна дума на обвиняемия:

Обвиняемият: Моля, да одобрите споразумението.

Съдът след изслушване становищата на страните и последната дума на обвиняемия, като прецени събраните по делото доказателства приема, че:

В хода на разследването по БП № 762/2023 г. по описа на Първо РУ при

ОД на МВР гр. Добрич не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. След приключване на същото от надлежно легитимирани страни е изготвено споразумение за решаване на делото, което в съответствие с разпоредбата на чл. 381, ал. 6 от НПК е подписано доброволно от обвиняемия Ж., изразяващ съгласието си с него, след деклариран отказ от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

От приобщените по делото писмени доказателства и доказателствени средства по безспорен начин се установява, че обвиняемият Ж. на 10.10.2023 г., в гр. Добрич от обективна и субективна страна е осъществил признаците на регламентираното в чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1 от НК престъпление.

Постигнатото съгласие между страните за вида и размера на наказанието, за извършеното от обвиняемия престъпление не противоречат на закона и морала.

Предвид гореизложеното съдът намира, че са налице основанията за одобряване на процесното споразумение, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 във вр. с чл. 34, във вр. с чл. 33, ал. 6 от НПК съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнато между страните окончателно Споразумение по силата на което:

ОБВИНЯЕМИЯТ В. Д. Ж. – роден на ***, се признава за виновен в това, че:

На 10.10.2023 г., в град Добрич, без надлежно разрешително държал високорискови наркотични вещества - метамафетамин с нетно тегло 0.33 грама, със съдържание на активен компонент метамфетамин с процентно съдържание 60.61% на стойност 23,10 лв., като случаят е маловажен по смисъла на чл. 93, т. 9 от НК, поради което и на основание чл. 354а, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1, вр. чл. 54, ал. 1 от НК му се налага наказание „глоба“ в размер на 700 /седемстотин/ лева.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК веществените доказателства по делото - опаковки от наркотични вещества остават в кориците по делото до изтичане на срока за съхранение на същото, след което се унищожават.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК осъжда на обвиняемия да заплати сторените разноски по делото по сметка на ОД на МВР гр. Добрич в размер на 130,48 лева /сто и тридесет и четиридесет и осем/ лева.

На основание чл. 24, ал. 3 от НПК **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по н.о.х.д. № 352/2024 г. по описа на РС - Добрич.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

На основание чл. 306, ал. 1, т. 1, пр. последно от НПК във вр. с чл. 55, ал. 1, б. „б“ във вр. с чл. 354а, ал. 6 от НК приема, че остатъкът от метамфетамина - предмет на процесното престъпление, предаден на ЦМУ за съхранение с писмо рег. № 697600-2042/13.02.2024г. на Първо РУ гр. Добрич следва да се отнеме в полза на държавата и да се унищожи по надлежния ред, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

Отнема в полза на държавата остатъкът от метамфетамина - предмет на процесното престъпление, предаден на ЦМУ за съхранение с писмо рег. № 697600-2042/13.02.2024г. на Първо РУ гр. Добрич, който след влизане в сила на определението следва да се унищожи по надлежния ред.

Определението подлежи на обжалване и протест в петнадесетдневен срок от днес пред Окръжен съд гр. Добрич.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 14:00 часа.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен на 01.04.2024 година.

Съдия при Районен съд – Добрич: _____

Секретар: _____