

ПРОТОКОЛ

№ 619

гр. Бургас, 18.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, V НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАЯ Н. СТЕФАНОВА

Съдебни Н* М. С*

заседатели: Н* АТ. Н*

при участието на секретаря К* АЛЪ. ВЛАДИМИРОВА
и прокурора Д. Ив. Ц.

Сложи за разглеждане докладваното от МАЯ Н. СТЕФАНОВА Наказателно дело от общ характер № 20232120203980 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Подсъдимият А. Ш. /*/ – редовно призован, явява се лично доведен от органите на РД „Охрана“.

За него се явява служебният защитник адв. Г. Я. от БАК, назначен с постановление на водещия разследването в хода на досъдебното производство - редовно уведомен в предходно съдебно заседание.

За Районна прокуратура – Бургас – редовно уведомени в предходно съдебно заседание, се явява прокурорът Д. Ц..

Явява се М. М. К. като преводач от български език на немски език и от немски език на български език – редовно призована по реда на чл. 178, ал. 8 от НПК.

Съдът сменя самоличността на преводача, както следва:

М. М. К. – на 56 години, българка, българска гражданин, неосъждана, ЕГН *****.

Преводачът, запознат с наказателната отговорност по чл. 291 от НК,

обеща да даде верен и безпристрастен превод.

Чрез преводача съдът запознава подсъдимия с правата му по НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Запознат съм с правата си по НПК. Съгласен съм адв. Я. да ме защитава. Няма да правя отводи на състава на съда, на прокурора и на секретаря.

По хода на разпоредителното заседание

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. Я.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

Чрез преводача съдът сменя самоличността на подсъдимия, както следва:

А. Ш. /*/ – роден на ***** година в град *, *

Съдът запитва подсъдимия дали са му връчени препис от обвинителния акт, както и препис от разпореждането на съда за насрочване на разпоредително заседание със съобщенията по чл. 247б от НПК преди повече от седем дни.

ПОДСЪДИМИЯТ: Не съм получил преписи от обвинителния акт и от разпореждането на съда по чл. 247б от НПК.

Съдът в съдебно заседание връчва копие от обвинителния акт ведно с разпореждането, като с помощта на превод от преводача, подсъдимият се запознава с обвинителния акт и разпореждането на съда по чл. 247б от НПК.

Съдът запитва прокурора и защитника дали са получили преписи от разпореждането на съда за насрочване на разпоредително заседание със съобщенията по чл. 247б от НПК преди повече от седем дни преди датата на съдебното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Беше ми прочетен и преведен на немски език обвинителния акт. Запознат съм с обвинението. Отказвам се от правото ми в 7 дневен срок след получаване на акта за организиране на защитата ми. Желая днес да се проведе съдебното производство и да се приключи.

ПРОКУРОРЪТ: Да, получил съм препис от разпореждането на съда преди повече от седем дни преди датата на съдебното заседание.

АДВ. Я.: Да, получил съм препис от разпореждането на съда преди повече от седем дни преди датата на съдебното заседание.

Съдът **РАЗЯСНЯВА** на страните правото им на отвод срещу състава на съда, на прокурора и на секретаря.

АДВ. Я.: Нямам искания за отводи на състава на съда, на прокурора и на секретаря.

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам искания за отводи на състава на съда, на прокурора и на секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод срещу състава на съда и на секретаря.

Съдът **РАЗЯСНИ** на страните правата им, предвидени в НПК, на подсъдимия по чл. 55 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си.

Съдът намира, че са налице предпоставките за провеждане на разпоредително заседание по реда на чл. 248 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСТЪПВА към провеждане на разпоредително заседание.

Съдът намира, че след като един от въпросите, които ще се разглеждат в разпоредителното заседание, е налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените производства, е необходимо да се изслушат становищата на страните за това по какъв ред да се проведе съдебното производство. За целта съдът **РАЗЯСНЯВА** на подсъдимия правата му по чл. 384 и чл. 371 от НПК.

Съдът запитва прокурора, подсъдимия и защитата за становищата им по въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е материално и териториално подсъдно на БРС.

Няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия и на неговия защитник.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на Глава XXIX от НПК и във връзка с това не следва да се произнасям по т. 5 за провеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Нямам искания за изменение на взетата мярка за процесуална принуда „Задържане под стража“.

Нямам искания за събиране на нови доказателства.

АДВ. Я.: Считаю, че делото е материално и териториално подсъдно на БРС.

Няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия и на неговия защитник.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на Глава XXIX от НПК и във връзка с това не следва да се произнасям по т. 5 за провеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Нямам искания за изменение на взетата мярка за процесуална принуда „Задържане под стража“.

Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Съдът дава възможност на подсъдимия да се запознае с изготвеното в писмен вид споразумение, като същото да му бъде преведено.

След изслушване становищата на прокурора и на лицата по чл. 247б, ал. 1, ал. 2 от НПК и след обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, съдебният състав намира следното:

Делото е материално и териториално подсъдно на БРС.

Няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия и на неговия защитник.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на Глава XXIX от НПК и във връзка с това не следва да се произнася по т. 5 за провеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или

тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Не се налага изменение на взетата мярка за процесуална принуда „Задържане под стража“ и няма да се събират нови доказателства.

Мотивиран от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава XXIX от НПК – „Решаване на делото със споразумение”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протестиране.

ПРОКУРОРЪТ: В хода на съдебното производство и преди започване на съдебното следствие с подсъдимия А. Ш. и неговия защитник адв. Я. от БАК постигнахме съгласие за сключване на споразумение, с което определихме наказателната отговорност и Ви го представяме в писмен вид.

Съгласно това споразумение подсъдимият А. Ш. /*/ – роден на ***** година в град *, * се признава за виновен в извършване на престъпление в това, че на 19.09.2022 година, в град Бургас, на ул. „Цариградска“, без надлежно разрешително, изискуемо съгласно чл. 73, ал. 1 и чл. 30 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, и чл. 1 и сл. от Наредба за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл. 73, ал. 1 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, **държал** в себе си високорисково наркотично вещество по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, вр. чл. 3 от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични и Приложение № 1, Списък I от същата, а именно: **коноп** /канабис, марихуана/ с нето тегло 12.933 грама /дванадесет грама и деветстотин тридесет и три милиграма/, със съдържание на активния наркотично действащ компонент - тетраhydroканабинол - 1.30 %, на стойност 77.60 лева, определена съгласно Постановление № 23 на МС от 29.01.1998 година за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството - **престъпление**

по чл. 354а, ал. 3, предл. 2, т. 1, предл. 1 от НК, вр. чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, вр. чл. 3 от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични и Приложение № 1, Списък I от същата, вр. чл. 73, ал. 1 и ал. 2 и чл. 30 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ и чл. 1 и сл. от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите /НУРРД/ по чл. 73, ал. 1 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/.

Деянието е извършено от подсъдимия виновно, при форма на вината „пряк умисъл” по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК.

За извършеното престъпление на подсъдимия А. Ш., със снета по делото самоличност, на основание чл. 354а, ал. 3, предл. 2, т. 1, предл. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК да се наложи наказание „лишаване от свобода” за срок от 4 /четири/ месеца.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наложеното наказание „лишаване от свобода“ да се отложи за срок от 3 /три/ години.

На основание чл. 55, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 от НК на подсъдимия А. Ш., със снета по делото самоличност, да не се налага кумулативно предвиденото наказание „Глоба”.

От престъплението няма причинени съставомерни имуществени вреди.

На основание чл. 354а, ал. 6 от НК да се отнеме в полза на Държавата предметът на престъплението – високорисковото наркотично вещество коноп /канабис, марихуана/ с нето тегло 12.933 грама /дванадесет грама и деветстотин тридесет и три милиграма/, със съдържание на активния наркотично действащ компонент - тетрахидроканабинол - 1.30 %, изпратено на съхранение в ЦМУ, отдел „НОП“ – град София, след което същото да бъде унищожено поради това, че представлява вещ, притежаването на която е забранено.

На основание чл. 53, ал. 1, б. „а” от НК да се отнемат в полза на Държавата веществените доказателства по делото – 1 /един/ брой бял хартиен плик, запечатан с мастилен печат на Сектор БНТЛ при ОД на МВР – Бургас, съдържащ опаковки, находящ се на лист 28 от досъдебното производство, след което същите да бъдат унищожени поради липса на стойност по реда на ПАС.

Мярката за неотклонение „Задържане под стража”, взета в хода на съдебното производство, с оглед предложеното наказание следва да бъде

отменена изцяло.

Разноските по делото общо в размер на 155.35 /сто петдесет и пет лева и 35 ст./ за изготвени експертизи да се възложат в тежест на подсъдимия.

Моля да одобрите така постигнатото споразумение. Същото не противоречи на закона и на морала.

АДВ. Я.: Моля да одобрите така постигнатото споразумение. Същото не противоречи на закона и на морала.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам какви са последиците от сключването на споразумение. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението. Декларирам, че се отказвам от водене на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

ПОДСЪДИМ:

Д. Ц.

адв. Я.

А. Ш.

ПРЕВОДАЧ:

/М. М. К./

Съдът, след като се запозна с материалите по ДП № 559/2022 година по описа на Второ РУ на МВР – Бургас и представеното в писмен вид споразумение, намира, че същото не противоречи на закона и на морала. Споразумението съдържа изискуемите от закона реквизити, следва да бъде одобрено на основание чл. 384, вр. чл. 381 и следващите от НПК и наказателното производство по делото да бъде прекратено.

Окончателният вид на споразумението, което следва да бъде одобрено на основание чл. 382, ал. 7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото в хода на съдебното производство по НОХД 3980/2023 година по описа на БРС споразумение между БРП, подсъдимия А. Ш. и неговия защитник адв. Я. от БАК, съгласно което: А. Ш. /*/ – роден на ***** година в град *, * се признава за **ВИНОВЕН** в извършване на престъпление в това, че: на 19.09.2022 година, в град Бургас, на ул. „Цариградска“, без надлежно разрешително, изискуемо съгласно чл. 73, ал. 1 и чл. 30 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, и чл. 1 и сл. от Наредба за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл. 73, ал. 1 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, **държал** в себе си високорисково наркотично вещество по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, вр. чл. 3 от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични и Приложение № 1, Списък I от същата, а именно: **коноп** /канабис, марихуана/ с нето тегло 12.933 грама /дванадесет грама и деветстотин тридесет и три милиграма/, със съдържание на активния наркотично действащ компонент - тетраhydroканабинол - 1.30 %, на стойност 77.60 лева, определена съгласно Постановление № 23 на МС от 29.01.1998 година за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството - **престъпление по чл. 354а, ал. 3, предл. 2, т. 1, предл. 1 от НК, вр. чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, вр. чл. 3 от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични и Приложение № 1, Списък I от същата, вр. чл. 73, ал. 1 и ал. 2 и чл. 30 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ и чл. 1 и сл. от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите /НУРРД/ по чл. 73, ал. 1 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/.**

Деянито е извършено от подсъдимия виновно, при форма на вината „пряк умисъл“ по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК.

За извършеното престъпление на подсъдимия А. Ш., със снета по делото самоличност, на основание чл. 354а, ал. 3, предл. 2, т. 1, предл. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК **НАЛАГА** наказание „лишаване от свобода“ за срок от 4 /четири/ месеца.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наложеното наказание „лишаване от свобода“ се отлага за срок от 3 /три/ години.

НЕ НАЛАГА на основание чл. 55, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 от НК на подсъдимия А. Ш., със снета по делото самоличност, предвиденото наказание „Глоба“.

От престъплението няма причинени съставомерни имуществени вреди.

ОТНЕМА на основание чл. 354а, ал. 6 от НК в полза на Държавата предметът на престъплението – високорисковото наркотично вещество коноп /канабис, марихуана/ с нето

тегло 12.933 грама /дванадесет грама и деветстотин тридесет и три милиграма/, със съдържание на активния наркотично действащ компонент - тетрахидроканабинол - 1.30 %, изпратено на съхранение в ЦМУ, отдел „НОП“ – град София, след което същото да бъде унищожено поради това, че представлява вещ, притежаването на която е забранено.

ОТНЕМА на основание чл. 53, ал. 1, б. „а” от НК в полза на Държавата веществените доказателства по делото – 1 /един/ брой бял хартиен плик, запечатан с мастилен печат на Сектор БНТЛ при ОД на МВР – Бургас, съдържащ опаковки, находящ се на лист 28 от досъдебното производство, след което същите да бъдат унищожени поради липса на стойност по реда на ПАС.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3 от НПК подсъдимия А. Ш., със снета по делото самоличност, да заплати в полза на бюджета на ОД на МВР – Бургас направените по делото в хода на досъдебното производство разноси общо в размер на 155.35 /сто петдесет и пет лева и 35 ст./ за изготвени експертизи.

Съдът **ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждение на преводача М. М. К., участвала в настоящото съдебно производство, в размер на 60 лева, платими от бюджета на съдебната власт, в частност от бюджета на БРС, по представената банкова сметка, като сумата остава за сметка на органа, който е направил разноските – Районен съд – Бургас.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по
3980/2023 година по описа на БРС.

НОХД

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____