

РЕШЕНИЕ

№ 711

гр. София, 13.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-22, в закрито заседание на
тринадесети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Нели Алексиева

като разглежда докладваното от Нели Алексиева Търговско дело №
20221100900672 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 25, ал. 4 от Закона за търговския регистър
и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел.

Образувано е по жалба на Е.К.С., подадена чрез адв. Б.К., срещу отказ №
20220322172040/24.03.2022 година на Агенция по вписванията /АВ/,
постановен по заявление образец А4 с вх. № 20211124193756/24.11.2021
година за вписване на промени по партидата на „Д.В.-А.ЗА П.М.П.“ ЕООД,
ЕИК *****.

В жалбата са изложени доводи, че постановеният от АВ – ТРРЮЛНЦ отказ
е неправилен и незаконосъобразен. Поддържа, че в качеството си на
наследник на починалия едноличен собственик на капитала на „Д.В.-А.ЗА
П.М.П.“ ЕООД, има право да заяви желанието си да продължи дейността на
дружеството с различен от осъществявания и вписан към момента негов
предмет на дейност. Счита за неправилен извода на длъжностното лице, че
наследниците са длъжни да продължат конкретния предмет на дейност на
ЕООД /в случая - медицински услуги/, а ако нямат правоспособност за това
едноличното дружество с ограничена отговорност подлежи на прекратяване
ЕООД подлежало на прекратяване, тъй като чл. 157, ал. 1 от ТЗ изисква
продължаване на дейността, а не на предмета на дейност на търговеца. Излага
доводи, че тези две понятия са ясно разграничени в Търговския закон и имат
различно смислово съдържание. Затова поддържа, че разпоредбата на чл.
157, ал. 1 от ТЗ изисква наследниците на едноличния собственик да

продължат „дейността“ в общ смисъл, но не изисква продължаване на конкретния предмет на дейност. Посочва, че продължаването на дейността може да бъде извършено включително и като се приеме нов предмет на дейност и именно решение в такъв смисъл е взето от заявителя в случая. Поддържа, че независимо от особеностите, които има учреденото при спазване допълнителните изисквания на Закона за лечебните заведения еднолично дружество с ограничена отговорност, това дружество се подчинява на общата правна регламентация по Търговския закон, приложима към всички останали ЕООД. Твърди, че никъде в Търговския закон не се предвиждат забрани да се изменя техният специфичен предмет на дейност, съответно да бъдат наследявани от лица, които нямат медицинска правоспособност. Моли отказът да бъде отменен и да бъдат дадени указания за вписване на заявените промени по партидата на „Д.В.-А.ЗА П.М.П.“ ЕООД, ЕИК *****.

Агенция по вписванията, на основание чл. 25, ал. 2 ЗТРРЮЛНЦ, е подала отговор на жалбата, с който оспорва същата като неоснователна.

Съдът, като взе предвид доводите в жалбата и приложените писмени доказателства, приема от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е подадена от надлежно легитимирано лице, срещу подлежащ на съдебен контрол акт и в законоустановения срок /видно от допълнително изпратените в изпълнение разпореждането на съда доказателства от Агенция по вписванията/, поради което е процесуално допустима.

За да постанови обжалвания отказ № 20220322172040/24.03.2022 г. длъжностното лице по регистрацията е приело, че не е възможно наследник на лице, осъществявало дейност на лечебно заведение чрез еднолично дружество с ограничена отговорност да встъпи в дружеството без да осъществява отново лечебна дейност т.е. да запази част от фирмата със задължителното съдържание съгласно ЗЛЗ, както и предмета на дейност. Изложени са мотиви, че продължаване на дейността съгласно чл. 157, ал. 1 от ТЗ означава именно продължаване на конкретната търговска дейност, която дружеството е осъществявало, а в конкретния случай тя е под специален режим. Наследник, който не отговаря на изискванията на ЗЛЗ, т.е. не е лекар или някоя от другите категории медицински работници, посочени в закона не може да продължи дейността на лечебното заведение. Действително в общия случай търговската дейност може да бъде видоизменена след продължаване на дейността от наследник, но не и когато се касае за лечебно заведение. Тук

не може да има продължаване на дейността от наследник, който не е медицинско лице, тъй като той не продължава дейността, а започва изцяло нова, различна от дейността на лечебно заведение по ЗЛЗ.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна по следните съображения:

В конкретния случай от АВ-ТРРЮЛНЦ е поискано вписване по партидата на „Д.В.-А.ЗА П.М.П.“ ЕООД, ЕИК ***** на решение на наследника на починалия едноличен собственик на капитала на лечебното заведение - А.ЗА П.М.П., за продължаване дейността на дружеството, като се промени фирмата на дружеството и предмета на дейност, съответно на ЕА К..А с предмет на дейност - покупка на стоки с цел продажба, посредническа дейност, рекламна дейност и всеки друг вид търговска дейност, незабранена от закона. Всяка дейност, която изисква регистрация, разрешение или лицензия ще се извършва единствено след тяхното получаване.

Съдът намира отказа за правилен и законосъобразен.

Съществуват различни становища относно обстоятелството дали предвиденото в чл. 157, ал. 1 от ТЗ основание за прекратяване на едноличното търговско дружество, ако едноличният собственик на капитала е физическо лице и то почине, действа автоматично. Безспорно е, че в патримониума на законните наследници на това лице преминават дружествените дялове, съгл. нормата на чл. 127 от ТЗ, като имуществено право, но не и правото на членство. Законово предвиденото право за наследниците е да вземат решение, свързано с дейността на дружеството - дали да бъде продължена тя или дружеството да бъде прекратено, като това решение следва да предхожда вписването на промени по партидата на дружеството, свързани с промените в подлежащите на вписване обстоятелства по чл. 119 от ТЗ /така решение № 82 от 01.07.2009 г. на ВКС, II ТО, по т. д. № 820/2008 г./. В случая единственият наследник на починалия едноличен собственик на капитала на дружеството, регистрирано по реда на Закона за лечебните заведения /ЗЛЗ/ е взел решение за продължаване дейността на дружеството, но с предмет на дейност, различен от специфичния такъв по ЗЛЗ и фирма, която също не отговаря на изискванията на ЗЛЗ.

Законът за лечебните заведения определя лечебните заведения като организационно обособени структури на функционален принцип, в които лекари или лекари по дентална медицина самостоятелно или с помощта на

други медицински и немедицински специалисти осъществяват дейности, посочени в чл. 2, ал. 1, т. 1 от закона. Лечебните заведения се създават по Търговския закон при спазване на ЗЛЗ, съдържащ редица специални изисквания, включително по отношение на наименованието, предмета на дейност и управлението на лечебното заведение /дружеството/. Съгласно чл. 3, ал. 5 от ЗЛЗ, лечебните заведения не могат да извършват търговски сделки освен за нуждите на осъществяването от тях медицински дейности и за обслужване на пациентите. Лечебните заведения за извънболнична помощ осъществяват дейността си след регистрация при условията и по реда на ЗЛЗ. /чл. 40 от ЗЛЗ/. В Изпълнителна агенция "Медицински надзор" се води регистър на лечебните заведения, като регистрираните лица са длъжни да уведомяват Изпълнителна агенция "Медицински надзор" за всички промени по извършената регистрация на лечебното заведение, като в чл. 45 от ЗЛЗ са посочени хипотезите, при наличието на които регистрацията на лечебното заведение се заличава. В чл. 54 от ЗЛЗ е посочено, че прекратяването и ликвидацията на лечебно заведение - търговско дружество или кооперация, се извършва при условията и по реда, предвидени в Търговския закон, съответно за чуждестранните дружества - на националното законодателство на държавата по регистрация, доколкото в ЗЛЗ не е предвидено друго. С решението за прекратяване на лечебното заведение се определят ликвидатор или ликвидатори, както и възнаграждението им, като тези ликвидатори следва да отговарят на специфичните изисквания, посочени в чл. 56, ал. 1 от ЗЛЗ и следва да уведомят обществеността за прекратяване на лечебната дейност, като публикуват съобщение най-малко в един централен и в един местен всекидневник в седемдневен срок от назначаването си и го поставят на обществени места и в лечебното заведение; да уведомят районната здравноосигурителна каса и териториалната дирекция на Националната агенция за приходите за започналата ликвидация в четиринадесетдневен срок от назначаването си, както и да създават условия за довършване на започнатата лечебна дейност, като се съобразяват с интереса на пациентите. Те са длъжни да осигурят предаването на наличните документи на пациентите относно техните заболявания и лечението им от ликвидиращото се лечебно заведение.

Съобразявайки горепосочените особености на търговските дружества – лечебни заведения по смисъла на ЗЛЗ и ограниченията в търговската дейност,

която те могат да извършват с оглед специфичния предмет на дейност, с който са регистрирани, Съдът приема, че продължаване на дейността по смисъла на чл. 157 от ТЗ в случая може да има единствено, когато дейността на дружеството продължи да отговаря на изискванията на ЗЛЗ. По съществото си взетото от С. решение не е за продължаване дейността на дружеството като лечебно заведение за извънболнична помощ, а за извършване на същинска търговска дейност. Вписването на такава промяна ще има за резултат прекратяване дейността на лечебното заведение, но без бъдат спазени изрично установените в ЗЛЗ правила за това.

Предвид изложеното обжалваният акт следва да бъде потвърден, а жалбата оставена без уважение.

При този изход на производството, на Агенция по вписванията не се следват поисканите с отговора на жалбата разноски. Разпоредбата на чл. 25, ал. 6 от ЗТРРЮЛНЦ гласи, че в производствата съдът присъжда разноски на страните по реда на ГПК. Настоящото производство има характер на охранително такова, като Агенция по вписванията няма качеството на страна по смисъла на ГПК в това производство.

Мотивиран от горното, Съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалбата на Е.К.С., подадена чрез адв. Б.К., срещу отказ № 20220322172040/24.03.2022 година на Агенция по вписванията /АВ/, постановен по заявление образец А4 с вх. № 20211124193756/24.11.2021 година за вписване на промени по партидата на „Д.В.-А.ЗА П.М.П.“ ЕООД, ЕИК *****.

Решението може да бъде обжалвано пред Софийски апелативен съд, в 7-дневен срок от връчването му. Препис от него да се изпрати, както на жалбоподателя, така и на Агенция по вписванията /арг. от чл. 25, ал. 4, изр. 2 ЗТРРЮЛНЦ/.

Съдия при Софийски градски съд: _____