

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 121

гр. София, 02.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 58 СЪСТАВ, в закрито заседание на втори януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА Й. БЪЧЕВА

като разгледа докладваното от СВЕТЛАНА Й. БЪЧЕВА Гражданско дело № 20231110123067 по описа за 2023 година

Производството е образувано по предявени от „Т.С.” ЕАД **осъдителни** искове, които съгласно допълнително подадената уточнителна молба са предявени **против ответниците в качеството им на наследници на длъжника за процесните задължения и период - З. В. Й.** От страна на ответниците е упражнено правото на отговор.

Предявените искове са допустими, исковата молба е редовна.

Обстоятелства, от които произтичат вземанията:

Претендира се задължения: за посочени суми за главница - общо задължения за плащане на топлинна енергия и лихва за забава за посочени в исковата молба периоди, ведно със законната лихва за забава върху сумата на главницата, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане.

Твърди се сключен договор за извършване на услугата „дялово разпределение с „фирма” ЕООД /което дружество се иска да бъде привлечено като трето лице помагач на страната на ищеца/. За процесния период са били начислявани суми като прогнозни месечни вноски по действащата за периода цена, а след края на отоплителния период на базата на реален отчет на уредите за дялово разпределение са били изготвяни изравнителни сметки.

Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца:

- по чл. 155, ал. 1, т. 2 ЗЕ

Разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

В тежест на ищеца е да докаже обстоятелствата, във връзка с които твърди, че са дължими процесните суми за главница и лихви, в това число: че **наследодателя на ответниците** е имал качеството на абонат/потребител на топлинна енергия; съществуване на договорни отношения с **наследодателя на ответниците** за доставката на топлинна енергия; че сумите са начислени съобразно нормативните правила и действащите за периода цени на услугата; съответствие с обема на реално

доставената топлинна енергия за процесния период; качество на доставената топлинна енергия; претендирания за установяване паричен размер на задълженията; че през процесния период в абонатната станция е съществувал законно монтиран и сертифициран топломер, който е бил отчитан; измервателните уреди са преминали първоначален и последващ метрологичен контрол.

Воден от горното и на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3 вр чл. 146 ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА „фирма” ЕООД като трето лице-помагач на страната на ищеца „Т.С.” ЕАД.

ПРИЕМА като писмени доказателства представените заедно с исковата молба документи.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза, по която вещото лице инж. М. Т. да даде заключение с отговор на **задачите, формулирани в исковата молба – при депозит в размер на 400 лв., платим от ищеца по депозитната сметка на СРС: IBAN – BG 96 CECB 9790 3343 8974 00; BIC - C E C B B G S F**; в **1-седмичен срок от получаване на призовката, ведно с определението за насрочване**, в който срок следва по делото да бъде представено копие от платежния документ.

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза, по която вещото лице П.Б. И. да даде заключение с отговор на **задачите, формулирани в исковата молба – при депозит в размер на 400 лв., платим от ищеца по депозитната сметка на СРС: IBAN – BG 96 CECB 9790 3343 8974 00; BIC - C E C B B G S F**; в **1-седмичен срок от получаване на призовката, ведно с определението за насрочване**, в който срок следва по делото да бъде представено копие от платежния документ.

УКАЗВА на страните, че ако не внесат депозит за вещите лица в определения срок, следва се осъждане и издаване на изпълнителен лист на основание чл. 77 ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА „фирма” ЕООД в срок най-късно до датата на съдебното заседание да представи по делото заверено копие от документите: за главен отчет на уредите за дялово разпределение, съставяни за имота през процесния период; удостоверяващи дата на връчване на изравнителните сметки за процесния период на представител на етажната собственост; протоколи за неосигурен достъп на служител на ФДР за отчет на измервателните уреди (ако такива са съставяни); документи относно сертификацията на уредите за дялово разпределение, като му указва, че при неизпълнение на това задължение на основание чл. 161 ГПК съдът може да приеме за доказано, че такива документи не са съставяни или съставянето им не е редовно.

УКАЗВА на ищеца, че ако не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие, ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на

разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в първото открито съдебно заседание да изложат становище по съдържащия се в настоящото определение проектодоклад и да предприемат съответните процесуални действия.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА.

НАСРОЧВА делото за **31.01.2024 г. от 11.20 ч.**, за която дата и час:

- да се призоват страните с препис от настоящото определение;
- да бъдат призовани вещите лица по телефона, без да се изчаква внасяне на депозит.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____