

РЕШЕНИЕ

№ 35

гр. Велико Търново, 31.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, ВТОРИ
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на седми март през две
хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ПЕТЯ СТОЯНОВА

Членове: АЛЕКСАНДЪР ЛЮДМ.
ГРИГОРОВ
ХРИСТО ТОМОВ

при участието на секретаря ГАЛЯ Г. СТАНЧЕВА
в присъствието на прокурора Св. К. К.
като разгледа докладваното от АЛЕКСАНДЪР ЛЮДМ. ГРИГОРОВ
Наказателно дело за възобновяване № 20224000600007 по описа за 2022
година

на основание данните по делото и закона, за да се произнесе взе
предвид следното:

Производството е по Глава тридесет и трета от НПК.

Образувано е по искане на Главния прокурор на Р. България за
възобновяване на НОХД №1852/2021 г. Районен съд - Плевен, отмяна на
определение №421 от 13.10.2021 г. за одобряване на споразумение по делото,
в частта, с която е одобрено споразумението за решаване на делото относно
приведеното в изпълнение, на основание чл. 68, ал.1 НК, наказание лишаване
от свобода, наложено на В. Б. В. по НОХД №694/2018г. на РС - Плевен и
връщане делото за ново разглеждане в отменената част по реда на чл.383,
ал.3, вр. с чл. 306, ал.1, т.3 НПК от друг състав на първоинстанционния съд.

С искането е заявено основание за възобновяване на делото по чл. 422,
ал. 1, т. 5 от НПК, във връзка с допуснати съществени нарушения по чл. 348,
ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК. Твърди се, че с определение №421 от 13.10.2021 г. по
НОХД №1852/2021 г. Районен съд - Плевен е одобрил споразумение за
решаване на делото в съдебното производство между прокурор от Районна
прокуратура - Плевен и В. Б. В. адвокат П.Е. от Адвокатска колегия - Плевен.
С одобреното споразумение подсъдимият В. Б. В. се е признал за виновен за

извършено на 22.02.2021 г. в гр.Плевен престъпление по чл.354а, ал.3, т.1 НК и се съгласил при условията на чл. 55, ал.1, т.1 НК да му се определи наказание в размер на 3 /три/ месеца „лишаване от свобода“ при първоначален общ режим на изтърпяване. Съдът е одобрил и постигнатото съгласие между страните, на основание чл.68, ал.1 НК да се приведе в изпълнение и наложеното на подсъдимия В. наказание по НОХД №694/2018 г. на Районен съд - Плевен - лишаване от свобода за срок от 3 /три/ месеца при първоначален общ режим на изтърпяване. Определението за одобряване на споразумението не подлежи на въззивен и касационен контрол и е влязло в сила на 13.10.2021 г. В частта, с която сключеното споразумение е одобрено и по отношение привеждането в изпълнение на основание чл. 68, ал.1 НК на наложеното по НОХД № 694/2018 г. на Районен съд - Плевен наказание „лишаване от свобода“, определението е постановено в нарушение на процесуални правила - чл. 381, ал.5, чл. 382, ал.7 и чл. 383, ал.3 НПК. Разпоредбата на чл. 381, ал.5 НПК очертава въпросите, по които споразумението следва да съдържа съгласието на страните и между тях не е приложението на чл. 68, ал.1 НК. Прилагането на тази норма изрично е регламентирано в разпоредбата на чл. 383, ал.3 НПК - когато деянието, предмет на споразумението, е извършено при условията на чл. 68, ал.1 НК, съдът се произнася и относно изтърпяването на отложеното наказание, но в процедурата по чл. 306, ал.1, т.3 НПК. Неспазването на тази процедура е процесуално нарушение, имащо за последица невъзможност за страните да инициират инстанционен контрол, тъй като определението, с което е одобрено споразумението, за разлика от това по реда на чл. 306 НПК, не подлежи на обжалване (чл. 382, ал.9 НПК). Нарушението е съществено, защото е довело до ограничаване на процесуалните права на страните и предпоставя отмяна на атакуваното определение и възобновяване на производството. В този смисъл е константната съдебна практика на ВКС (Решение № 327/2013 г. на I НО; Решение № 95/2014 г. на I н. о., НК; Решение № 137/2015 г. на III н. о.). Допуснатите нарушения са съществени по смисъла на чл. 348, ал.1, т.2 НПК и са основание по чл. 422, ал.1, т. 5 НПК за възобновяване на НОХД № 1852/2021 г. на Районен съд - Плевен.

В съдебно заседание прокурорът от Великотърновската апелативна прокуратура поддържа направеното от Главния прокурор искане за възобновяване на делото, по изложените в искането съображения.

Осъденото лице В. Б. В. изразява становище, че искането следва да се уважи.

Служебният защитник адв.М. изразява становище, че искането е основателно и следва да се уважи.

Великотърновският апелативен съд, като извърши проверка за наличие на претендираните в искането основания за възобновяване на делото, в пределите на правомощията си по чл. 347 от НПК, намери за

установено следното:

Искането за възобновяване е процесуално допустимо. Предмет на искането е акт от кръга на визираните в чл.419 от НПК, непроверен по касационен ред по жалба на страната в чийто интерес се предлага отмяната. Направено е от процесуално легитимирано лице по чл. 420, ал. 1 от НПК, като от съдържанието на искането се извежда оплакване за наличието на основание за възобновяване по чл. 422, ал. 1, т. 5 НПК, във връзка с допуснатото съществено нарушение по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т.2 от НПК.

Разгледано по съществото искането за възобновяване е основателно, като съображенията за това са следните:

Наведеното с искането за възобновяване на делото оплакване за допуснатото съществено нарушение по чл.348, ал. 1, т. 1 от НПК е основателно. Относно посоченото основание за нарушение на закона следва да се посочи, че то е основателно и съображенията изложени в искането се споделят напълно от настоящия съд. Съдът е одобрил съгласие между страните, на основание чл.68, ал.1 НК да се приведе в изпълнение и наложеното на подсъдимия В. наказание по НОХД №694/2018 г. на Районен съд - Плевен - лишаване от свобода за срок от 3 /три/ месеца при първоначален общ режим на изтърпяване. Определението за одобряване на споразумението не подлежи на въззивен и касационен контрол и е влязло в сила на 13.10.2021 г.

В частта, с която сключеното споразумение е одобрено по отношение привеждането в изпълнение на основание чл. 68, ал.1 НК на наложеното по НОХД №694/2018 г. на Районен съд - Плевен наказание „лишаване от свобода“, определението е постановено в нарушение на процесуални правила - чл. 381, ал.5, чл. 382, ал.7 и чл. 383, ал.3 НПК. Разпоредбата на чл. 381, ал.5 НПК очертава въпросите, по които споразумението следва да съдържа съгласие на страните и между тях не е приложението на чл. 68, ал.1 НК. Прилагането на тази норма изрично е регламентирано в разпоредбата на чл. 383, ал.3 НПК - когато деянието, предмет на споразумението, е извършено при условията на чл. 68, ал.1 НК, съдът се произнася и относно изтърпяването на отложеното наказание, но в процедурата по чл. 306, ал.1, т.3 НПК.

Неспазването на тази процедура е процесуално нарушение, имащо за последица невъзможност за страните да инициират инстанционен контрол, тъй като определението, с което е одобрено споразумението, за разлика от това по реда на чл. 306 НПК, не подлежи на обжалване, съгласно чл. 382, ал.9 НПК. Нарушението е съществено, защото е довело до ограничаване на процесуалните права на страните и изисква отмяна на атакуваното определение и възобновяване на производството.

Наведеното с искането за възобновяване на делото оплакване за допуснатото съществено нарушение по чл. 348, ал. 1, т. 2 от НПК също е

основателно. Като е одобрил споразумение за решаване на делото, което противоречи на закона, съдът е допуснал и съществено нарушение на процесуалните правила, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 382, ал. 7 от НПК съдът одобрява споразумението, само когато то не противоречи на закона и морала. В конкретния случай РС е бил длъжен да констатира, че представеното му за одобрение споразумение за решаване на делото противоречи на закона и да упражни правомощията си по чл. 382, ал. 5 от НПК, като предложи промени в споразумението с отпадане на частта относно приложение на чл.68 от НК. Ако не се постигне съобразено със закона споразумение съдът не следва да го одобрява.

Допуснатите съществени нарушения по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК съставляват основание по чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК за възобновяване на делото и отмяна на определението, с което е одобрено споразумение за решаване на делото. С оглед на изложеното искането на Главния прокурор е основателно и следва да се уважи.

Водим от горното и на основание чл. 425, ал. 1, т. 1 от НПК,
Великотърновският апелативен съд

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА НОХД № 1852/2021 г. Районен съд - Плевен.

ОТМЕНЯ постановеното определение №421 от 13.10.2021 г. за одобряване на споразумение по делото, в частта, с която е одобрено споразумението за решаване на делото относно приведеното в изпълнение, на основание чл. 68, ал.1 НК, наказание лишаване от свобода, наложено на В. Б. В. по НОХД №694/2018г. на РС – Плевен.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд в отменената част по реда на чл. 383, ал.3, вр. с чл. 306, ал.1, т.3 от НПК.

Решението не подлежи на обжалване и протестиране.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____