

# ПРОТОКОЛ

№ 260

гр. Варна, 16.09.2022 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ**, в публично заседание на шестнадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Янко Д. Янков

Членове: Даниела П. Костова  
Светослава Н. Колева

при участието на секретаря Соня Н. Дичева  
и прокурора М. Н. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Светослава Н. Колева Наказателно дело за възобновяване № 20223000600270 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:10 часа се явиха:

**За Апелативна прокуратура – Варна се явява прокурор Г.**

Осъденото лице **Л. С. С.**, настанен в Държавна психиатрична болница – Ловеч, редовно призован, отказва да приеме призовката, поради което не е доведен, тъй като явяването му в настоящото производство не е задължително съобразно правилата на касационното производство, които са приложими по препращане и в това по възобновяване.

Доколкото съдът е преценил, че лицето като невменяемо се нуждае задължително от сл. защитник, е уведомил за този факт Варненска адвокатска колегия, която на свой ред е посочила адвокат за сл. защитник на лицето **Л. С. С. - адв. Б. А. Ю.**, който е участвал в производството по чл. 89 от НК пред Районен съд.

**СЪДЪТ** намира, че са налице основанията на чл. 94, ал.1, т.2 от НПК за назначаване на сл. защитник, поради което

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАЗНАЧАВА** за служебен защитник на осъденото лице **Л. С. С.** – адв. **Б. А. Ю.** от АК – Варна.

**В залата се явява майката на осъденото лице – Цонка Дянкова С.а.**

**ПРОКУРОРЪТ** – Да се даде ход на делото. Нямам искания за отводи.

**АДВ. Ю.** – Да се даде ход на делото. Нямам искания за отводи.

**СЪДЪТ** намира, че няма процесуални пречки по хода на делото, поради което и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**  
**ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА ОТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**  
**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:**

**ПРОКУРОРЪТ** – Уважаеми Апелативни съдии, поддържам искането на Гл. Прокурор за възобновяване на наказателното производство. Считам, че в него са изложени достатъчно подробни съображения, които ВАпП изцяло поддържа. Действително е нарушен материалния закон при неправилно приложение разпоредбата на чл.89 б.“б“ от НК, доколкото лицето е било настанено в болница, в която се настаняват лишени от свобода. При него няма приключило наказателно производство, съответно осъдителна присъда, поради това и предвид наличие на основание за възобновяване съгласно чл.422, ал.2, т.5 от НК моля, да уважите искането на Гл. Прокурор и да възобновите наказателното дело.

**АДВ. Ю.** – Уважаеми Апелативни съдии, в предходно заседание на РС - Варна съм изразил становище, че в интерес на подзащитния ми е да се лекува, а не да лежи в затвора. Не се противопоставяме на искането на Гл. Прокурор, напротив, бихме искали това искане да бъде уважено и делото да бъде възобновено.

**СЪДЪТ** след тайно съвещание обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в законния срок, за изготвянето на който страните ще бъдат уведомени писмено.

**ПРОТОКОЛЪТ** изготвен в съдебно заседание, което приключи в **09:15** часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_