

# РЕШЕНИЕ

№ 340

гр. Пловдив, 31.10.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XII СЪСТАВ**, в публично заседание на трети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Симеон Г. Захариев

при участието на секретаря Мая В. Крушева  
като разгледа докладваното от Симеон Г. Захариев Търговско дело № 20225300900275 по описа за 2022 година

Иск с правно основание чл. 231, ал.3 от ДОПК.

К.Ч. - гл. публичен изпълнител в Дирекция „Събиране“ при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите гр. Пловдив, със служебен адрес: гр. Пловдив, ул. „Скопие“ № 106, чрез С. П. - гл. юрисконсулт в отдел "Обжалване" при ТД на НАП Пловдив, твърди, че по отношение на Г.Д.А. с ЕГН \*\*\*\*\* в ТД на НАП Пловдив е образувано изпълнително дело №211038893/2021 г. за събиране на установени и изискуеми публични вземания в размер на 69 474,98 лв., в т.ч. главница в размер на 41 756,37 лв. и лихви в размер на 27 718,61 лв., изчислени към 09.05.2022 г. Твърди също, че длъжникът Г.Д.А. е съдружник във „ВЕРСО ТРАВЪЛ“ ООД с ЕИК 200822439, със седалище и адрес на управление: област Пловдив, община Родопи, с. Марково, ул. „Подем“ № 12. По образуваното срещу длъжника изпълнително дело №211038893/2021 г., било издадено Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх. № С210016-022-0057764/09.08.2021г., с което е наложен заповест за притежаваните от длъжника 51 от общо 102 дружествени дяла с номинална стойност за 1 брой 50 лв., на обща стойност от 2 550 лв. от капитала на „ВЕРСО ТРАВЪЛ“ ООД. На основание чл. 203, ал.8 от ДОПК, било изпратено Заповестно съобщение изх. № С210016-021-0000966/09.08.2021 г. до Агенцията по вписванията с искане заповестта да се впише в Търговския регистър като заповестта е вписан по партида на дружеството на 13.08.2021 г.

На 07.08.2021 г. на декларираните електронни адреси за кореспонденция на ответното дружество било връчено по електронен път Изявление по чл. 231, ал. 3 от ДОПК с изх. № С210016-138- 0000063/06.12.2021 г. Фактът на

връчването се доказвал от двете удостоверения за извършено връчване по електронен път, издадени от информационната система на НАП. В Изявлението за прекратяване на участието на длъжника в дружеството било указано, че ако в тримесечен срок публичните задължения не бъдат погасени или дружеството не изплати припадащата се на съдружника част от имуществото на дружеството, определена по реда на чл. 125, ал. 3 от ТЗ, публичният изпълнител ще предяви пред окръжния съд иск за неговото прекратяване.

Съгласно Протокол с изх.№ С220016-026-0016942/12.04.2022 г., съставен от гл. публичен изпълнител К.Ч. при направена проверка е установено, че в срока по чл. 231, ал. 3 от ДОПК, търговското дружество не е изплатило дяловото участие на Г.Д.А. по набирателната сметка за задължения по ИД №211038893/2021 г., също така че тримесечният срок от връчването на изявлението по чл. 231, ал. 3 е изтекъл на 08.03.2022 г., както и че към момента на съставяне на цитирания протокол длъжникът все още е съдружник в дружеството „ВЕРСО ТРАВЪЛ“ ООД с ЕИК 200822439. Предвид изложеното, претендира, на основание чл. 231, ал.3 от ДОПК, дружеството да бъде прекратено.

Ответното дружество „ВЕРСО ТРАВЪЛ“ ООД с ЕИК 200822439, със седалище и адрес на управление: област Пловдив, община Родопи, с. Марково, ул. „Подем“ № 12, оспорва предявения иск като счита, че не са налице предпоставките, визирани в закона за това. Твърди, че дружеството не е било редовно уведомено на действителния си електронен адрес. Счита също, че тъй като спрямо имуществото на дружеството не са предприемани действия по принудително събиране на дължимите от длъжника суми, то не може да се пристъпи към искане за прекратяването му. Навежда също довод, че стойността на дяловете, притежавани от длъжника, е нулева, поради наличие на задължения, които надвишават активите му.

Пловдивският окръжен съд, като взе предвид събраните по делото доказателства, както и доводите на страните, намира за установено следното:

По делото е прието като доказателство изявление изх. № С210016-138-0000063/06.12.2021 г. по чл. 231, ал.3 от ДОПК на публичен изпълнител при НАП – ТД Пловдив до „ВЕРСО ТРАВЪЛ“ ООД с ЕИК 200822439, с което дружеството се уведомява, че на основание Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх. № С210016-022-0057764/09.08.2021г. и запорно съобщение изх. № С210016-021-0000966/09.08.2021 г., съгласно които по изпълнително дело № №211038893/2021 г. е наложен запор върху дяловете на Г.Д.А. във „ВЕРСО ТРАВЪЛ“ ООД, се заявява прекратяване на участието на длъжника в него. Дружеството е поканено да изплати в 3-месечен срок от връчване на изявлението публичното вземане по цитираното изпълнително дело като е уведомено и за последиците от неизпълнение на посоченото – публичният изпълнител или публичният взыскател ще предявят иск пред окръжния съд по седалището на дружеството за неговото прекратяване.

Изявлението е връчено на дружеството по електронен път на 07.12.2021, съгласно представеното удостоверение за извършено връчване /л.19/ до

електронен адрес: \*\*\*, както и до адрес: \*\*\*. От представената от НАП справка /л.21/ се установява, че това са двата, декларирани от дружеството, електронни адреси за кореспонденция. Че от посочените адреси е осъществявана кореспонденция с НАП, се установява и от представената в открито съдебно заседание ГДД на дружеството от 15.03.2017 г., в който адресът \*\*\* изрично е посочен от декларатора като адрес за контакт. Предвид изложеното, съдът намира, възразението на ответното дружество, че не е редовно уведомено на деклариран от него електронен адрес, за неоснователно и недоказано.

Представени са също цитираното запорно съобщение изх. № С210016-021-0000966/09.08.2021 г, изпратено от ТД на НАП – Пловдив до АВ-СВ, Търговски регистър, с което във връзка с установено и изискуемо публично вземане в размер на 69 474,98 лв., в т.ч. главница в размер на 41 756,37 лв. и лихви в размер на 27 718,61 лв., изчислени към 09.05.2022 г., по цитираното изпълнително дело, се налага запор върху притежаваните от длъжника Г.Д.А. във „ВЕРСО ТРАВЪЛ“ ООД 51 от общо 102 дружествени дяла с номинална стойност за 1 брой 50 лв., на обща стойност от 2 550 лв. от капитала, както и цитираното постановление за налагане на обезпечителни мерки изх. № С210016-022-0057764/09.08.2021г., с което е наложен запор върху посочените дялове от капитала на дружеството.

При така събраните писмени доказателства, съдът намира за установено следното:

Искът е с правно основание чл. 231, ал. 3 от ДОПК.

Съгласно тази разпоредба, когато изпълнението е насочено върху дял на ограничено отговорен съдружник, публичният изпълнител връчва на дружеството изявление за прекратяване участието на длъжника в дружеството, което има действие на изявление за напускане на съдружник. След изтичане на 3 месеца публичният изпълнител или публичният взыскател предявява иск пред окръжния съд по седалището на дружеството за неговото прекратяване. А според ал. 4-та, изр. първо, съдът отхвърля иска, ако се установи, че дружеството е изплатило по сметка на публичния изпълнител припадащата се на съдружника част от имуществото, определена съгласно чл. 125, ал. 3 от ТЗ, или че вземането е удовлетворено.

От горните разпоредби следва, че за да бъде уважен иск по чл. 231, ал. 3 от ДОПК, трябва да бъдат установени следните кумулативни предпоставки: наличие на публично вземане по висящо изпълнително дело, наложен запор върху дружествените дялове на длъжника по изпълнението, които той притежава в търговското дружество-ответник по предявения иск, получено от дружеството изявление за прекратяване участието на длъжника като съдружник и изтекъл тримесечен срок от получаване на това изявление.

Съответно искът подлежи на отхвърляне, в случай на установяване в рамките на исковото производство, че дружеството-ответник е изплатило по сметка на публичния изпълнител припадащата се на съдружника-длъжник част от имуществото на дружеството, определена съгласно чл. 125, ал. 3 от ТЗ, или ако се установи, че вземането по изпълнителното дело е

удовлетворено.

Не се спори между страните, че Г. А. е съдружник във „ВЕРСО ТРАВЪЛ“ ООД. Не се спори и за това, че против него е образувано изпълнително дело №211038893/2021 г. за събиране на установени и изискуеми публични вземания за сумата 69 474,98 лв., в т.ч. главница в размер на 41 756,37 лв. и лихви в размер на 27 718,61 лв., изчислени към 09.05.2022 г.

Първото основно възражение на ответното дружество е, че изявлението за прекратяване не е достигнало редовно до него. По подробно изложени по-горе мотиви, съдът намира това възражение за неоснователно. Дружеството е подало данъчна декларация до ТД на НАП през 2017 г., в която изрично е посочило цитирания електронен адрес като такъв за контакт с него. Представени са удостоверения за връчване на съобщенията и на двата електронни адреса, поради което това възражение е неоснователно.

Неоснователно е и второто възражение на ответника – че по отношение на дружеството не са предприемани действия по принудително събиране на дължимите от длъжника суми. Такова законово изискване просто не е налице. От посочените по-горе доказателства, се установява по несъмнен начин, че по отношение притежаваните от съдружника дружествени дялове, е наложен заповест. Законът не поставя изискване за наличие на други действия по принудително събиране на дължимите суми спрямо имущество на дружеството.

Не на последно място, каква е реалната стойност на дяловете, е въпрос, който е ирелевантен към настоящия правен спор.

Основателността на иска по чл. 231, ал.3 от ГПК, представляващ способ за принудително изпълнение, се обуславя от наличието на посочените по-горе кумулативни предпоставки. Тук е мястото да се посочи, че самото постановление подлежи на обжалване, по реда, посочен изрично в него, което не е било направено от ответното дружество, което няма спор е заинтересована страна да го направи предвид нормата на чл. 231 от ДОПК.

В случая съдът намира за доказани кумулативните законови предпоставки за уважаване на процесния иск, тъй като се установи, че е налице публично вземане по соченото в исковата молба изпълнително дело, като в производството по същото дело е наложен /и вписан в ТР/ заповест от публичния изпълнител върху всички притежавани от длъжника по изпълнението дружествени дялове от капитала на търговското дружество-ответник по процесния иск, а самото дружество е получило на датата 07.12.2021 г. изявлението на публичния изпълнител за прекратяване участието на длъжника като съдружник в дружеството и към момента на предявяването на иска - 10.05.2022 г. са изтекли повече от три месеца от получаване на същото изявление.

От друга страна, не се установи по настоящото дело нито една от евентуалните предпоставки за отхвърлянето на предявения иск, тъй като не се доказва публичното вземане по горното изпълнително дело да е удовлетворено

или пък дружеството-ответник да е изплатило по сметка на публичния изпълнител припадащата се на длъжника-съдружник и определена по реда на чл. 125, ал. 3 от ТЗ част от имуществото на дружеството. В този контекст следва да се подчертае, че доказателствената тежест за установяване факта на погасяването на публичния дълг, предмет на принудително изпълнение по соченото в исковата молба изпълнително дело, или пък на факта на изплащането по сметка на публичния изпълнител на припадащата се на длъжника част от имуществото на дружеството-ответник, лежи върху самия ответник, за което съдът му е дал указания в доклада по делото, но ответникът не е ангажирал никакви доказателства в посочената насока.

Предвид горните съображения, съдът намира процесния иск за основателен, поради което следва да бъде постановено решение за прекратяване на дружеството-ответник „ВЕРСО ТРАВЪЛ“ ООД, на основание чл. 231, ал. 3 от ДОПК.

Що се касае до ликвидацията на ответното дружество, то тя е последица от прекратяването му и несъмнено следва да бъде извършена, но свързаните с това действия /по откриване на производството за ликвидация, назначаването на ликвидатор и определяне срок на ликвидация/ са от компетентността на Агенция по вписванията и не се извършват от съда в производството по предявения иск за прекратяване на дружеството. Първо служебно следва да бъде вписано в търговския регистър прекратяването на дружеството, за която цел препис от настоящото решение ще се изпрати на АВ след влизането му в сила и след това трябва да бъдат предприети от самата агенция действия по ликвидация на дружеството-ответник.

С оглед уважаването на иска и тъй като ТД на НАП-Пловдив е защитавана по настоящото дело от юрисконсулт, то на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК следва в нейна полза на бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, определено като размер съгласно чл. 23, т. 4 от Наредбата за правната помощ във вр. с чл. 37 от ЗПП. С оглед на това следва да бъде присъдено в полза на ищеца юрисконсултско възнаграждение в размер на 180 лв., чието плащане е в тежест на ответното дружество.

На основание чл. 78, ал. 6 от ГПК, ответното дружество следва да бъде осъдено да заплати в полза на ОС-Пловдив сумата от 80 лв. държавна такса.

Предвид изложеното, съдът

## **РЕШИ:**

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 231, ал. 3 от ДОПК търговското дружество „ВЕРСО ТРАВЪЛ“ ООД с ЕИК 200822439, със седалище и адрес на управление: област Пловдив, община Родопи, с. Марково, ул. „Подем“ № 12.

ОСЪЖДА „ВЕРСО ТРАВЪЛ“ ООД с ЕИК 200822439, със седалище и адрес на управление: област Пловдив, община Родопи, с. Марково, ул.

„Подем“ № 12, да заплати в полза на ТД на НАП-Пловдив сумата от 180 лв. юрисконсултско възнаграждение, дължимо на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК.

ОСЪЖДА „ВЕРСО ТРАВЪЛ“ ООД с ЕИК 200822439, със седалище и адрес на управление: област Пловдив, община Родопи, с. Марково, ул. „Подем“ № 12, да заплати по сметка на Пловдивския окръжен съд сумата от 80 лв. /осемдесет лева/ държавна такса, дължима на основание чл. 78, ал. 6 от ГПК.

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд-Пловдив в двуседмичен срок от връчването му на страните.

След влизането му в сила решението подлежи на служебно вписване в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на прекратеното дружество.

Препис от решението след влизането му в сила да се изпрати на Агенция по вписванията за вписване на прекратяването, след което да се образува от агенцията производство по ликвидация на прекратеното дружество.

Съдия при Окръжен съд – Пловдив: \_\_\_\_\_