

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 31561

гр. София, 22.11.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 36 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и втори ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: СИМОНА В. НАВУЩАНОВА

като разгледа докладваното от СИМОНА В. НАВУЩАНОВА Гражданско дело № 20221110160561 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по искова молба вх. № ..../08.11.2022 г., подадена от Г. В. В.. Предявен е иск за заплащане на сумата от 30 000 лева – претърпени неимуществени вреди от вследствие на незаконосъобразна административна дейност, изразяваща се в незаконосъобразно поведение на служители на ответниците Министерството на правосъдието и Главна дирекция „Охрана“ към МП, по време на извършено конвоиране на лишения от свобода ищец.

Съдът счита, че не е компетентен да разгледа настоящия спор, доколкото делото на е подведомствено на районните съдилища. В подадената искова молба ищецът да е посочил, че претендира заплащане на неимуществени вреди от твърдени незаконосъобразни действия от служители на Главна дирекция „Охрана“ към МП, по време на извършено конвоиране на лишения от свобода ищец.

Съгласно разпоредбата на чл. 1, ал. 2 ЗОДОВ, когато искът е с предмет вреди, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност, същият се разглежда по реда, установен в Административнопроцесуалния кодекс. В тази насока е и Тълкувателно постановление № 2 от 19.05.2015 г. по тълк. д. № 2/2014 г., ОСК на ГК на ВКС I и II колегия на ВАС, в т. 1 от което е посочено, че на административните съдилища са подсъдни делата по искове за вреди срещу незаконосъобразни актове, действия и бездействия на органите по изпълнение на наказанията при и по повод изпълнение на наказанията.

Поради изложеното предявеният иск е с правна квалификация чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, поради което и производството по делото е подведомствен на административен съд като местната подсъдност се определя по чл. 7, ал. 1 ЗОДОВ.

Посочената разпоредба гласи, че искът за обезщетение се предявява пред съда по мястото на увреждането или по настоящия адрес или седалището на увредения.

Търсената от ищеца защита е за обезщетение за неимуществени вреди, претърпени по време на престоя му в затвора в гр. Ловеч, поради което съгласно цитираната по-горе разпоредба на чл. 108, ал. 2 ГПК, местно компетентен да се произнесе по предявените искове е Административен съд Ловеч.

Мотивиран от гореизложеното, настоящият състав на Софийски районен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по гр.д. № 60561/2022 г. по описа на СРС, I ГО, 36 състав.

**ИЗПРАЩА** делото на основание на основание чл. 118, ал. 2 ГПК вр. чл. 14, ал. 2 ГПК вр. чл. 7, ал. 1 ЗОДОВ вр. чл. 1, ал. 2 ЗОДОВ на по подведомственост на Административен съд Ловеч.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчване на препис на ищеца.

**ПРЕПИС** от определението да се връчи на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_