

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 38086

гр. С., 26.10.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 66 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и шести октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ГЕОРГИ ИЛ. АЛИПИЕВ

като разгледа докладваното от ГЕОРГИ ИЛ. АЛИПИЕВ Гражданско дело № 20231110124865 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Подадена е искова молба от „ЗД \*\*\*\*“ АД срещу „\*\*\*\*“ ЕООД, като се твърди, че на 21.06.2022 г., ответникът приел от „\*\*\*\*“ ООД за превоз товар с №\*\*\* от С. до Г.. Твърди се, че товарът представлявал пале с кашони, което било пълно с мобилни телефони. При получаване на пратката било установено, че е била нарушена цялостта на един от кашоните, като липсват два мобилни телефона, марка \*\*\* \*\* A22 5G \*\*\* \*\* (IMEI: \*\*\* и \*\*\*), а кутията на един телефон \*\*\* \*\* A22 5G \*\*\* \*\* (IMEI: \*\*\*) била силно смачкана, поради което било издадено кредитно известие към фактурата за 402 Евро.

Твърди се, че товарът бил застрахован при „ЗД \*\*\*\*“ АД със застрахователна полица № \*\*\* от 08.10.21 г. по Общи условия за застраховка „Товари по време на превоз“ и Институтски карго клаузи (А)- 1.1.09, на „\*\*\*\*“ О О Д било изплатено застрахователно обезщетение за липсващата и увредената стока по щета № \*\*\* в размер на 786.24 лв. поради реализиране на рисково събитие в срока на покритието.

Твърди се, че с плащане на застрахователното обезщетение застрахователят встъпва в правата на удовлетворения застрахован срещу причинителя на вредата и има право да претендира възстановяване на платеното обезщетение. Посочва се, че ответникът платил сумата от 19.55 лв., с което вземането на ищеца било частично погасено.

С оглед изложеното, моли ответника да бъде осъден да заплати претендираните суми, както и сторените деловодни разноски.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответникът не депозира отговор на искова молба.

С оглед твърденията в исковата молба и отговора на искова молба, съдът намира следното:

СРС, 66-ти състав е сезиран с осъдителен иск с правно основание чл. 410, ал. 1 КЗ, във вр. чл. 49 ЗЗД, във вр. чл. 45 ЗЗД.

В чл. 410 КЗ е уредено едно специално суброгационно право в отклонение от правилата по чл. 74 ЗЗД, тъй като застрахователят при настъпване на застрахователното събитие не изпълнява чуждо правно задължение, а изплащайки застрахователно обезщетение, изпълнява свое договорно задължение, вследствие на което по силата на чл. 410 КЗ встъпва в правата на увредения срещу причинителя на вредата или срещу застрахователя по застраховка „Гражданска отговорност“, обезпечил деликтната отговорност на виновния за настъпването на процесното застрахователно събитие.

Правното основание на предявения иск е чл. 410, ал.1, т.2 от КЗ.

Доказателствената тежест се разпределя, както следва:

В тежест на ищеца е да докаже следните факти: **1** .наличие на действително застрахователно правоотношение между увредения и ищеца по имуществена застраховка; **2** .възникване на застрахователното събитие и плащането по щетата; **3** .предпоставките за ангажиране на гражданската отговорност на лицето, причинило застрахователното събитие, а именно – деянието, причинените с него вреди, причинно – следствената връзка между действията на ответника и причинените вреди; **4** .вида, характера и размера на причинените вреди.

В тежест на ответника е да докаже, че е заплатил претендираното вземане, както и всички факти, на които основава своите искания или възражения.

Така мотивиран, Софийският районен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** открито съдебно заседание по делото на 31.01.2024 г. от 10:50 ч., за която дата и час страните да бъдат призовани, като съдът им указва най-късно до първото по делото заседание да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото, като предприемат съответните процесуални действия в тази връзка.

**ПРИКАНВА СТРАНИТЕ** към спогодба за уреждане окончателно на правния спор, предмет на делото!

**ДОПУСКА** на основание чл. 146, ал. 4 ГПК всички приложения към исковата молба писмени доказателствени средства.

**ОБЯВЯВА** на страните проекто-доклад по делото, съобразно мотивната част на настоящото определение.

**ИЗЯСНЯВА** на ищеца, че ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено

решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

**ПРЕПИС** от настоящото определение да се връчи на страните!

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_