

ПРОТОКОЛ

№ 256

гр. Варна, 19.09.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Георги Йовчев

Членове: Николина П. Дамянова
Д. Ил. Писарова

при участието на секретаря Ели К. Тодорова
Сложи за разглеждане докладваното от Николина П. Дамянова Въззивно търговско дело № 20233001000301 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 14:10 часа се явиха:

Въззивникът Н. Н. К., с адрес с. К., общ. Силистра, редовно призован, не се явява, за него се явява адв.Й. Ц., редовно упълномощена и приета от съда от преди.

Въззивникът „ЕМИ“ АД, гр. София, редовно призовано, представлява се от адв. Д. С., редовно упълномощена и приета от съда от преди.

Адв. Ц.: Моля, да се даде ход на делото.

Адв. С.: Няма пречки, да се даде ход на делото.

Съдът, с оглед редовното призоваване на страните, не намира процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА ВЪЗЗИВНАТИТЕ ЖАЛБИ и ПИСМЕНИТЕ ОТГОВОРИ

в съответствие с постановеното определение по чл.267 ГПК с № 470/26.06.23г. и разпореждане № 1121/25.07.23г.

Страните заявиха, че са запознати със съдебните актове.

Адв. Ц.: Поддържам изцяло въззивната жалба по подробно изложените съображения, както и отговора на въззивната жалба подадена от насрещната страна. Няма да правя допълнения в днешното съдебно заседание.

Във връзка с отстранената нередовност на исковата молба, няма да правим други възражения и уточнения.

Адв.С.: Също поддържа нашата въззивна жалба, както и писмения отговор на

въззивната жалба на ответника. Достатъчно детайлни са. Още в първата инстанция сме изложили становищата си. Нямаме доказателствени искания в настоящата съдебна инстанция и нови доводи няма да излагаме.

Съдът докладва постъпила молба с вх. № 6338/15.09.2023г. от адв.Д. С. по повод възраженията за съществуване на договора, във връзка с който са получавани процесните възнаграждения. Твърди, че са завели гр.д.№ 424 по описа на СРС за 2023г., по което е постановено решение № 460/21.08.2023г.

Адв. Ц.: Запозната съм с молбата и с представеното доказателство и не се противопоставям решението да бъде прието като доказателство по делото. Единствено изразявам становище - считам, че това решение не е задължително за настоящата инстанция, ценете го по същество.

Адв.С. на въпрос на съда: Моля, да го съобразите, нямам други искания във връзка с него. Има молба за допълването му, но срокът за обжалване на същото е изтекъл.

Адв. Ц.: Относно влизането на представеното решение в сила, аз не мога да потвърдя, че срокът за обжалване е изтекъл, доколкото не знам кога е получено.

Нямам други искания. Представям списък с разноси и доказателства за извършването им, договор за правна защита и съдействие, както и банков документ с копие за другата страна.

Адв.С.: Представям списък на разностите и доказателства за извършването им.

Страните размениха списъци на разностите, не правят възражение.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.С.: Моля, да постановите съдебен акт, с който да уважите въззивната ни жалба, заедно с уточнението към нея, което сторихме във връзка с определението на настоящия съдебен състав № 470/26.06.23 г.

Моля, да отхвърлите въззивната жалба на ответника по настоящото дело. Считаме, че доста детайлно сме изложили съображенията си, няма какво повече да допълним, освен да преповтаряме и да губим процесуално време, отново излагайки съображения, които сме изложили пред съда. В този смисъл, моля да уважите претенцията ни в пълния размер съобразно исковата молба и допълнителната такава, като присъдите съответните разноси за настоящата инстанция, съобразно представения списък.

Адв.Ц.: Моля, да уважите въззивната жалба на доверителя ми и съответно да отхвърлите въззивната жалба на насрещната страна. Поддържам вече изложените до момента доводи. Споделям и цитираната съдебна практика в документите, които ние сме депозирали по делото. Считам, че възнагражденията, които е включил доверителят ми през процесния период са валидно получени. През целия този период той изпълнява добросъвестно задължението си като изпълнителен член и в тази връзка акционерното

дружество като възложител не е имало никакви оплаквания. От друга страна налице са протоколи от Общото събрание на акционерите и съответните решения, с които се освобождават от отговорност членовете на Съвета на директорите, като смятам, че тези решения касаят и изпълнителния член, предвид разпоредбата на чл. 237, ал.1 от ТЗ. Освен всичко друго, ако приемем, че по отношение на доверителя ми не е имало възлагане, то налице според нас е реализацията на чл. 301 от ТЗ, доколкото през целия този период дружеството не се е противопоставило в нито един момент на изплащането на дължимите на доверителя ми възнаграждения, а този период е доста дълъг и смятам, че имаме една трайност в изплащанията им. В тази връзка моля, да отхвърлите изцяло претенцията на акционерното дружество, като постановите акт в този смисъл. Моля, да присъдите полза на доверителя ми сторените съдебно-деловодни разноси, съобразно представения списък и доказателства за извършването им.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с надлежен съдебен акт в определения от закона срок.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:20 часа.

Председател: _____

Секретар: _____