

ПРОТОКОЛ

№ 177

гр. София, 08.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 22 -РИ СЪСТАВ, в публично заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВАНЯ АНГ. Г.А**

при участието на секретаря **БИЛЯНА Р. БОГДАНОВА**
и прокурора **Н. Е.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ВАНЯ АНГ. Г.А** Наказателно дело от общ характер № 20231110214544 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:55 часа се явиха:

За СРП, редовно призована, явява се прокурор **Н. Е..**

ПОДСЪДИМИЯТ Ц. В. Д., редовно призован, се явява, и с адв. **В.**, редовно упълномощена.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила справка съдимост за подсъдимото лице – неосъждан.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм преписи от обвинителния акт и от разпореждането за насрочване на делото преди повече от 7 дни.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на пречки за даване ход на разпоредителното заседание,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

-

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

Ц. В. Д., ЕГН *****, роден на г. в гр. **В.**, българин, българско гражданство, неженен, висше образование, не работи, неосъждан, живущ в гр. **В.**, с. „Т..

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на подсъдимия в настоящото производство, включително предоставената му правна възможност за разглеждане на делото по реда на Глава 27 и Глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си в процеса. Нямам искания за отвод на съда, прокурора и секретаря.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ да вземат становище по въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи. Считам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или. **Постигнали сме споразумение и са налице са основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.** Не е необходимо разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно-следствени действия по делегация. Не са налице основания за изменение на мерките за неотклонение. Нямаме искания за събиране на нови доказателства.

Адв. В.: Нямам искания за отводи. Считам, че делото е подсъдно на СРС. Намирам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. **Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.** Не е необходимо разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно-следствени действия по делегация. Нямаме искания за събиране на нови доказателства. Моля да разгледате делото по реда на Глава 29.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с казаното от адвокатата ми.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА СЪВЕЩАНИЕ.

След съвещание, като прецени въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1 НПК,

СЪДЪТ прие следното:

Делото е подсъдно на СРС по правилата за местната и родова

подсъдност; не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; в хода на досъдебното производство не са допуснати процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на подсъдимия, защитата; не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, преводач или тълковник, и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Спрямо подсъдимия не е взета МНО, и Съдът не намира основания за вземането на такава.

Искания за събиране на нови доказателства не се сочат от страните.

Страните изразяват волеизявления за постигнато съгласие по параметрите на споразумение.

СЪДЪТ не констатира да са допуснати съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимата и на пострадалото лице. Налице са основания за насрочване на делото за разглеждане по реда на ГЛАВА 29 от НПК.

С оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ КОНСТАТИРА основания за прекратяване на съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, в която са обсъдени въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК, подлежи на обжалване и/или протест в 7-дневен срок от днес пред Софийски градски съд по реда на Глава Двадесет и втора от НПК, а в останалата част е окончателно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме относно неизтекъл срок по чл. 249, ал. 3, вр. чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК. Да се разгледа делото по реда на Глава 29 от НПК. Постигнали сме споразумение за решаване на делото и молим да го одобрите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОИЗВОДСТВОТО ПРОДЪЛЖАВА ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX ОТ НПК

ПРИЕМА И ПРИЛАГА ПО ДЕЛОТО ПРЕДСТАВЕНИЯ ПРОЕКТ ЗА СПОРАЗУМЕНИЕ.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението.

На основание чл. 382, ал. 6 от НПК СЪДЪТ вписа в съдебния протокол текста на споразумението.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на делото НОХД № 14544/2023 г., по описа на СРС, НО, 22 състав, на досъдебната фаза по досъдебно производство № 225 ЗМК 131/2023 г. по описа на 01 РУ - СДВР, пр. пр. № 2524/2023 г. по описа на Софийска районна прокуратура /СРП/

Днес, 08.02.2024 г., между Н. Е. – мл. прокурор при СРП и адвокат И. В.-Топакбашян от САК - упълномощен защитник на подс. Ц. В. Д., ЕГН *****, роден на г. в гр. В., българин, българско гражданство, неженен, висше образование, не работи, неосъждан, живущ в гр. В., с. „Т., на основание чл. 381, ал. 1 от НПК се сключи настоящото споразумение за следното:

1. Подс. Ц. В. Д., ЕГН ***** признава, че е извършил виновно деяние, съставляващо престъпление от общ характер по НК, а именно такова по чл. 343б, ал. 3 от НК, затова че:

На 21.01.2023 г., около 14:20 часа, в гр. София, по бул. „Цариградско шосе“, в района на № 24, с посока на движение от ул. „Тарас Шевченко“ към ул. „Тинтява“, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Опел“, модел „К.“, с рег. № ..., **след употреба на наркотични вещества – амфетамин, метамфетамин и тетраhydroканабинол**, които са високорискови наркотични вещества, включени в Списък I „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманитарната и ветеринарната медицина“, Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, приета на основание чл. 3, ал. 2 и ал. 3 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, **установени по надлежния ред** – със Съдебно химико-токсикологична /токсикохимична/ експертиза с Рег. № И - 6101/29.06.2023 г. на Специализирана химикотоксикологична лаборатория към Военномедицинска академия – София, при условията на Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози /обн. ДВ бр. 61 от 28.07.2017 г., в сила от 29.09.2017 г., изм. и доп. ДВ. бр.81 от 02.10.2018 г., изм. и доп. ДВ. бр.99 от 20.11.2020 г./ - **престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК.**

2. Страните се споразумяха на подс. Ц. В. Д., на основание чл. 343б, ал. 3 от НК вр. чл. 381, ал. 4 от НПК, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от НК и на основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 3, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7, вр. чл. 49, ал. 2, вр. чл. 36 от НК да бъдат наложени следните наказания:

2.1. „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ ЗА СРОК ОТ 8 /ОСЕМ/ МЕСЕЦА. На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на така

определеното наказание лишаване от свобода се отлага за срок от 3 /три/ години.

2.2. „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО“ за срок от 13 /ТРИНАДЕСЕТ/ МЕСЕЦА.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК се приспада времето, през което подс. е бил лишен от правото да управлява моторно превозно средство по административен ред, считано от 21.01.2023 г.

2.3. На основание 343б, ал. 3 от НК, вр. с [чл. 55, ал. 3 от НК](#) не се налага кумулативно предвиденото ведно с наказанието „ЛОС“ наказание "ГЛОБА"

3. Приобщената по делото касета от дрегер „Drugtest 5000“, инвентарен № ARPK-0021, проба № 195 – да остане по делото.

4. В хода на досъдебното производство са направени разноси в размер на 381.00 /триста осемдесет и един/ лева, които на основание чл. 189, ал. 3 от НПК се възлагат на подс. Ц. В. Д..

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Споразумението е за престъпление, извън посочените в чл. 381, ал. 2 от НПК.

След одобряването му от съда, настоящото споразумение има последиците на влязла в сила присъда.

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

(Н. Е.)

(адв. В.)

ОБВИНЯЕМ:

(Ц. В. Д.)

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаният, Ц. В. Д., ЕГН *****, роден на г. в гр. В., българин, българско гражданство, неженен, висше образование, не работи, неосъждан, живущ в гр. В., с. „Т., обвиняем по досъдебно производство № 225 ЗМК 131/2023 г. по описа на 01 РУ - СДВР, пр. пр. № 2524/2023 г. по описа на Софийска районна прокуратура,

ДЕКЛАРИРАМ:

Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Запознат съм с настоящото споразумение и съм съгласен с всички негови клаузи и условия.

Запознат съм с обстоятелството, че определението на съда по чл. 382 от НПК е окончателно, не подлежи на въззивна и касационна проверка и съгласно чл. 383, ал. 1 от НПК има последиците на влязла в сила осъдителна присъда спрямо мен.

Подписвам доброволно настоящото споразумение.

08.02.2024 г.

ДЕКЛАРАТОР:

гр. София

(Ц. В. Д.)

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на подсъдимия намира, че представения проект за споразумение следва да бъде одобрен.

Същият съдържа изискуемите по закон реквизити и престъплението, за което е повдигнато обвинение позволява сключване на споразумение.

От престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Определеното в споразумението наказание е в съответствие с целите на чл. 36 от НК.

По изложените съображения и тъй като споразумението не противоречи на закона и морала,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на делото със съдържание, подробно отразено по-горе.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 от НПК наказателното производство по НОХД № **14544/2023** г. по описа на СРС, НО, 22 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.

Препис от съдебния протокол да се издаде на страните при поискване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:09 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____