

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 25

гр. Враца, 20.01.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в закрито заседание на двадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Евгения Г. Симеонова

като разгледа докладваното от Евгения Г. Симеонова Гражданско дело № 20231400100002 по описа за 2023 година

Делото е образувано въз основа на искова молба вх.№ 8/03.01.2023 г. на К. Д. И., ЕГН *****, понастоящем в Затвора-Враца, против Министерство на правосъдието на Република България, с която е предявен осъдителен иск за сумата 102 888 лв., представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди в периода 07.07.2021г.-12.12.2022г., ведно със законната лихва върху тази сума.

В исковата молба се поддържа, че К. Д. И. е бил ищец и по адм.дело № 62/2022 г. по описа на Административен съд-Враца, което е прекратено с Разпореждане № 272/08.03.2022 г., без да е даден ход на делото и без да му е дадена възможност да направи доказателствени искания. Посочва се, че този съдебен акт е потвърден с Определение № 1415/07.07.2022 г. по ч.к.д.№ 565/2022 г. на АС-Плевен. Ищецът счита, че тези съдебни актове са в нарушение на чл.5 и чл.7 ГПК, чл.8 АПК, чл.6 и чл.13 от ЕКЗПЧОС и чл.47 от ХОПЕС, тъй като незаконосъобразно е лишен от достъп до правосъдие, нарушени да конституционните му права и правата му като гражданин на РБ и на Европейския съюз. Твърди, че тези процесуални действия са предизвикали у него негативни чувства – безсилие, безпомощност, страх за живота и правата му, отхвърленост от обществото. Според ищеца искът следва да се насочи против Министерство на правосъдието, тъй като съдиите при АС-Враца и АС-Плевен се назначават от този орган.

След като се запозна с така постъпилата искова молба съдът намира, че въз основа на наведените в обстоятелствената ѝ част твърдения, както и въз основа на формулирания петитум, предявеният иск следва да се квалифицира като такъв по чл.2в, ал.1, т.1 ЗОДОВ. Претендират се неимуществени вреди от правораздавателната дейност на АС-Враца и АС-Плевен с твърдения за допуснати от съда нарушения на ЕКЗПЧОС и ХОПЕС, поради което и съгласно разпоредбата на чл.2в, ал.1, т.1 от ЗОДОВ искът подлежи на разглеждане по реда на АПК. Компетентни да разглеждат делата по реда на АПК, вкл. и да следят за редовността на процесуалната легитимация на ответника, обаче не са общите съдилища, а административните такива, поради което образуваното пред Окръжен съд-Враца производство следва да се

прекрати и делото да се изпрати по подсъдност на Административен съд-Враца.

Водим от горното и на основание чл.118, ал.2 от ГПК, Врачанският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.дело № 2/2023 г.по описа на Окръжен съд-Враца.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на Административен съд-Враца.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Апелативен съд-София в едноседмичен срок от връчването му на ищеца.

Съдия при Окръжен съд – Враца: _____