

ПРОТОКОЛ

№ 56

гр. П., 12.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – П., ЧЕТВЪРТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **РУМЯНА С. МИТЕВА-НАСЕВА**

при участието на секретаря **Силвия Кирова**
и прокурора **П. Асп. К.**

Сложи за разглеждане докладваното от **РУМЯНА С. МИТЕВА-НАСЕВА**
Наказателно дело от общ характер № 20231230200509 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

Подсъдимият **А. С. В.**, редовно призован, доведен от Затвора ***, се явява лично и с упълномощения си защитник **адв. Б. А.**, уведомена.

За **ТО-П. към РП-Б.**, уведомени, се явява прокурор **К.**.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Съдия, да се даде ход на делото.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Подсъдимият със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА

Делото е насрочено за разглеждане по реда на Глава 27 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Госпожо съдия, между РП-Б., ТО-П. и защитника на подсъдимия се постигна споразумение за решаване на делото по реда на чл.384 във вр.с чл.381 НПК. Представям споразумението в писмен вид. Предлагам да го одобрите, тъй като не противоречи на морала и закона. Същото е подписано доброволно, уточнени са параметрите на наказанието. Моля, да потвърдите мярката за неотклонение.

Адв. А.: Госпожо съдия, наистина постигнахме споразумение с представителя на РП-Б., ТО-П. за прекратяване на наказателното производство по този ред, поради което не желаем делото да се разглежда по реда на Глава 27 НПК. Представили сме същото в писмен вид пред Вас. Моля същото да бъде одобрено, тъй като не противоречи на закона и морала. Да се потвърди мярката за неотклонение, доколкото е договорено ефективно наказание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах в какво съм обвинен. По това обвинение се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Декларацията подписах доброволно.

Съдът намира за относима към предмета на делото представената в днешното с.з. справка от ГД „ИН“ Затвора ***, с която подсъдимия е представен в съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

Приема към доказателствата по делото – справка от Затвора *** с изх. № 162/05.10.2023 г.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

На основание чл.384, във вр. с чл.382, ал.6 от НПК, СЪДЪТ вписва съдържанието на окончателното споразумение в следния смисъл:

1. Подсъдимият **А. С. В.**, с ЕГН-***** се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 04.06.2023 г. около 14,40 часа на път III – 198 в района на разклона за /населено място/, е управлявал моторно превозно средство – собственият му товарен автомобил марка „Форд“, модел „Транзит“ с рег. № ***, с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда, а именно 1,69 на хиляда, установено по надлежния ред съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, с протокол за химическа експертиза № 191/06.06.2023 год. на СНТЛ при ОД на МВР град Б. - **престъпление по чл. 343 б, ал. 1 НК.**

2. За извършеното от подсъдимия **А. С. В.** престъпление, на основание чл. 384 от НПК, във връзка с чл. 343б, ал. 1 от НК и чл. 54, от НК му се **НАЛАГА** наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 /една/ година и наказание „Глоба“ в размер на 200 /двеста/ лева.

3. На основание чл. 57, ал. 1, т.3 от ЗИНЗС наказанието „лишаване от свобода“ следва да бъде изтърпяно при първоначален „общ режим“.

На основание чл.59, ал.1, т.1 и ал.2 от НК от срока на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ **ПРИСПАДА** времето, през което подсъдимия е бил задържан със Заповед за задържане на лице с рег.№ 3143з-171/04.06.2023 г. за срок до 24 часа, считано от 04.06.2023 г. до 05.06.2023 г., включително, както и с Постановление на РП – Б., ТО – П. от 12.06.2023 г. за задържане до 72 часа и с Определение № 192 от 14.06.2023 г., постановено по ЧНД № 455/2023 г. по описа на РС – П., с което е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“, считано от 12.06.2023 г. до 12.10.2023 г., като един ден „задържане“ се зачита за един ден „Лишаване от свобода“.

4. На основание чл. 343г, във вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК **НАЛАГА** на подсъдимия наказание „лишаване от правото да управлява МПС” за срок от 2 /две/ години.

5. На основание чл.59, ал.4 НК от срока на наложеното наказанието Лишаване от право да управлява МПС за срок от 2 /две/ години **ПРИСПАДА** времето, през което подсъдимия А. С. В. е бил лишен от това право по административен ред, считано от 04.06.2023 г., съгласно ЗППАМ № 1107/04.06.2023 г. до датата на одобряване на споразумението – 12.10.2023 г.

6. Разноските по делото в размер на 58.65 /петдесет и осем лева и шестдесет и пет стотинки/, за изготвената химико-токсикологична /токсикохимична/ експертиза, да се заплатят от подсъдимия по сметка на ОДМВР - Б..

7. Имуществените щети от престъплението не са настъпили.

8. Веществените доказателства по делото няма.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

ПОДСЪДИМ:

СЪДЪТ като взе предвид, че постигнатото споразумение между страните по реда на чл.381 НПК е пълно, отговаря на изискванията на закона и не противоречи на морала счита, че същото следва да бъде одобрено, поради което и на основание чл.384 НПК, чл.382, ал.7 и ал.9 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между страните по настоящото НОХ Дело.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХ Дело № 509/2023 г. по описа на РС-П..

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЪТ уведомява подсъдимия А. С. В., че в 7 - дневен срок от днес може доброволно да заплати задължението си, възникнало от Глоба в размер на 200,00 /двеста / лева по сметка на РС-П. и задължението си, възникнало от присъдени разноси по ДП за изготвяне на химическа експертиза в размер на 58,65 лева, платими по сметка на ОДМВР Б., както и че при непогасяване на задължението в срок ще бъдат предприети действия за принудително му събиране.

СЪДЪТ, с оглед разпоредбата на чл. 309, ал. 1 НПК и доколкото протоколното определение за одобряване на споразумението има характер на присъда, счита, че следва да се произнесе по мярката за неотклонение, взета спрямо подсъдимия в досъдебното производство, а именно „задържане под стража“. В тази връзка и предвид обстоятелството, че с настоящото споразумение подсъдимия е осъден на наказание Лишаване от свобода, което следва да изтърпи ефективно, е налице хипотезата на чл. 309, ал. 2 НПК – за потвърждаване на тази мярка за неотклонение „Задържане под стража“, с

оглед реалната опасност подсъдимия да се укрие и да осуети изпълнение на наказанието.

С оглед горното и на основание чл. 309, ал. 2, във вр. с ал. 1 НПК,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение „задържане под стража“, взета спрямо подсъдимия **А. С. В.**, с ЕГН-*****, с определение № 192/14.06.2023 г., постановена по ЧНД № 455/2023 г. по описа на РС – П. по досъдебното производство – с № 314-ЗМ-230/2023 г. на РУ на МВР – гр. П..

Определение подлежи на обжалване и протестиране пред Окръжен съд – гр. Б., в 7-дневен срок, считано от днес, по реда на Глава двадесет и втора от НПК, като частната жалба и частният протест, на основание чл. 343 НПК.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът се написа в с.з., което приключи в 16:05 часа.

Съдия при Районен съд – П.: _____

Секретар: _____