

ПРОТОКОЛ

№ 292

гр. Пазарджик, 26.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично при закрити врати заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Снежана С.а
Съдебни Йорданка В. Посталкова
заседатели: Петър Н. Вацев

при участието на секретаря Елена Пенова
и прокурора Р. Ат. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Снежана С.а Наказателно дело от общ характер № 20245220200001 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:05 часа се явиха:

Подсъдимият И. Г. Й., се явява лично и с адв. А. У. от АК-Пазарджик – същият е определен от Председателя на АК Пазарджик за служебен защитник на подсъдимия, след допусната от съда правна помощ на основание чл. 23, ал. 2 от ЗПП и чл. 94, ал. 1, т.9 от НПК.

Частният обвинител А. Л. В., редовно уведомена, се явява лично и с адв. М. И.-С., надлежно упълномощена да я представлява в процеса. Представя договор за правна защита и съдействие.

За РП-Пазарджик се явява прокурор Р. П..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

АДВ. У.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не е налице процесуална пречка по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА се справка за нарушител за подсъдимия рег.№ 100600-

3536/20.02.2024 г. от Началника на СПП при ОДМВР Пазарджик.

ДОКЛАДВА се характеристична справка за подсъдимия, изготвена от мл. ПИ С.С., изпратена с писмо рег. № 181800-2703 от 15.02.2024 г.

ДОКЛАДВА справка от системата на РС Пазарджик, отнасяща се за образувани дела /АНД и НОХД/, касаещи подсъдимия И. Г. Й..

ДОКЛАДВА се постъпила по делото молба вх. №4939/23.02.2024 г. от подсъдимия, чрез защитника му, ведно с приложена към същата характеристика за подсъдимия от Център за професионално обучение към Сдружение „ССИ – Съюз за стопанска инициатива“ София.

ПРОКУРОРЪТ : Представям и моля да приемете справка от УИС на Прокуратурата на РБългария към 25.02.2024 г..

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/:- Да се приемат.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото посочени по-горе документи, а именно: справка за нарушител за подсъдимия рег.№ 100600-3536/20.02.2024 г. от Началника на СПП при ОДМВР Пазарджик, характеристична справка за подсъдимия, изготвена от мл. ПИ С.С., справка от системата на РС Пазарджик, отнасяща се за образувани дела /АНД и НОХД/, касаещи подсъдимия И. Г. Й., характеристика за подсъдимия от Център за професионално обучение към Сдружение „ССИ – Съюз за стопанска инициатива“ София и справка от УИС на Прокуратурата на РБългария към 25.02.2024 г.

ПОДСЪДИМИЯТ : Отвеждан съм в ДПБ по повод на постановление на РП, но там казаха, че психичното ми състояние е такова, което не предполага и налага моето настаняване.

АДВ. И.: Моля да се пише писмо до РУ МВР Пазарджик и да се изискат цитираните жалби и сигнали в характеристиката ,изготвена от полицейския инспектор. Това е с оглед установяване личността на подсъдимия и във връзка с установяване на характеристичните му данни.

АДВ. У.: Ние с тези доказателствени искания нарушаваме съдържанието и смисъла на съкратено съдебно следствие. Моля да съобразите, че тези ЗМ посочени в характеристиката като ги съпоставим със

справката от РП и от РС сочат, че няма никакво движение по тях. Самото им съществуване позволява на частното обвинение да се аргументира с тях. Поредно отлагане не ми се струва адекватно. Моля да не уважавате искането.

ПРОКУРОРЪТ:- Смятам че до момента са събрани достатъчно писмени доказателства за характеристикните данни за подсъдимия. Такива са представени и от страна на защитата. Не е необходимо отлагане на делото, тъй като данните към момента са посочени. Съдът ще ги анализира и ще ги цени при постановяване на своя краен съдебен акт.

АДВ. И. :- Уважаема госпожо Председатели съдебни заседатели, цитираните ЗМ нямат нищо общо с цитираните жалби, от днес постъпилата справка от РП се установява, че по тези ЗМ са образувани ДП, има данни за извършено престъпление, но няма привлечено лице като обвиняем. По тези жалби нямаме информация, още повече че има издадено от РП постановление за настаняването на подсъдимия в ДПБ. Следва да проверим какви са тези оплаквания, подадени срещу подсъдимия.

Съдът след съвещание намира, че направеното искане от страна на защитата на подсъдимия за пълно охарактеризиране личността на подсъдимия е основателно и следва да уважи същото.

Ето защо съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ПИШЕ ПИСМО до Началника на РУ МВР Пазарджик, с което да се изискат цитираните в характеристикната справка на ПИ С.С. преписки с № 181800-11635/25.07.2023 г., № 181800-12266/04.08.2023 г., № 181800-13798/01.09.2023 г. и № 181800-13926/04.09.2023 г. /постановление на РП за настаняване на лечение в ДПБ/, като се укаже, че след отпадане на необходимостта от същите – ще им бъдат върнати.

За събиране на допуснати доказателства съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.04.2024 г. в 14.00 часа, за която дата и час подсъдимият, защитникът му, частният обвинител, повереникът ѝ, РП Пазарджик и съдебните заседатели уведомени.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.30 часа.

Председател: _____

Секретар: _____