

РЕШЕНИЕ

№ 39

гр. Кърджали, 22.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ в публично заседание на тринадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Невена К. Калинова

при участието на секретаря Пенка Цв. Вълкова
като разглежда докладваното от Невена К. Калинова Търговско дело №
20235100900035 по описа за 2023 година

Делото е образувано по искова молба, подадена от „В. П. Б.“ ООД, ЕИК *****, гр. С., чрез представител по пълномощие, в която са изложени твърдения, че по сключен между страните договор за куриерски услуги от 11.05.2020г., по възлагане на ищеца са извършени от ответника „Л. Е.“ ЕООД/ в ликвидация/ куриерски услуги в периода от 01.03.2023г. до 31.03.2023г., като ответникът е събрал по същите платежи по 82 броя товарителници за сумата от 31 989.08 лв., от която е извършено прихващане между ищеца и ответника с дължимото от ищеца на ответника възнаграждение за услугите в размер на 3 466.90 лв., с нарочен протокол от 24.04.2023г., с оглед на което дължима от ответника е сумата 28 522.18 лв., представляваща неотчетената на ищеца парична сума по събраните наложени платежи. Ищецът претендира разноски по обезпечение на иска и разноски по настоящото дело.

С постъпилия в срока по чл.367, ал.1 от ГПК отговор на исковата молба ответникът „Л. Е.“ ЕООД/в ликвидация/, чрез ликвидатора си, не оспорва иска по основание и размер, като признава правопораждащите вземането на ищеца факти. Не претендира разноски по делото и релевира възражение за прекомерност на разноските на ищеца.

В съдебно заседание ищецът не се представлява, с писмена молба чрез представителите си по пълномощие поддържа иска и претендира разноски, в т.ч. и по допуснатото обезпечение на бъдещ иск, като представя доказателства за направата им.

В съдебно заседание ответникът не се представлява, с писмена молба чрез

ликвидатора си поддържа отговора на исковата молба, прави предложение за спогодба и изрично заявява, че не оспорва иска по размер.

Окръжният съд като обсъди събраните по делото доказателства и доводите на страните, приема следното:

Предявеният осъдителен иск е с правно основание чл.327, ал.1 от ТЗ, вр. чл.3, ал.1 т.4 от ЗПУ, вр. чл.79, ал.1 от ЗЗД и чл.276, ал.3 от ТЗ.

Предявеният осъдителен иск е за вземане, произтичащо от търговска сделка – договор за куриерски услуги от 11.05.2020г., с цена 28 522.18 лв., представляваща неотчетената от ответника на ищеца парична сума по събрани наложени платежи по извършени от ответника по възлагане на ищеца куриерски услуги в периода от 01.03.2023г. до 31.03.2023г., която по 82 броя товарителници е 31 989.08 лв., от която е извършено прихващане между ищеца и ответника с дължимото от ищеца на ответника възнаграждение за услугите в размер на 3 466.90 лв., с нарочен протокол от 24.04.2023г..

Така посочените по-горе обстоятелствата, на които се основава иска, съдът призна за безспорни между страните и като такива ненуждаещи се от доказване.

Основанието на претендираното материално право по осъдителния иск и неговият размер не се оспорва от ответника и се установява от събраните по делото доказателства –договор за куриерски услуги от 11.05.2020г., общи условия за извършване на куриерски услуги ит „Л. Е.“ ЕООД, пълномощно от 11.09.2020г., опис на неизплатени наложени платежи по товарителници, фактура N *****/31.03.2023г., протокол за прихващане на взаимни задължения от 24.04.2023г., имейл кореспонденция от 12.04.2023г.

С оглед на горното, налице са предпоставките за уважаване на предявения иск, като ответникът се осъди да заплати на ищеца исковата сума, ведно със законната лихва от предявяване на иска на 02.06.2023г. до окончателното ѝ изплащане.

При този изход на делото и на основание чл.78, ал.1 от ГПК ищецът има право на направените по делото разноски в пълен размер, в т. ч. и на тези по молба за обезпечаване на бъдещ иск, които съгласно т.5 от ТР 6/2012 от 06.11.2013г. на ОСГТК с е присъждат с окончателното съдебно решение по съществото на спора с оглед крайния му изход. По настоящото дело ищецът прави разноски от 1 140.89 лв. за държавна такса и 2 932 лв. за адвокатско възнаграждение, заплатено по банков път, което не е прекомерно по размер на основание чл.78, ал.6 от ГПК, вр. чл.7, ал.2, т.4 от Наредба N 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения. В производството по обезпечаване на иска като бъдещ, а именно по ч.гр.д. N 5124/2023г. на СГС, ГО, по което е представено Определение N 6612/03.05.2023г., ищецът прави разноски от 40 лв. за държавна такса и 1700 лв. за адвокатско възнаграждение, заплатено по банков път, което не е прекомерно по размер съгласно чл.78, ал.6 от ГПК,

вр. чл.7, ал.7 и чл.7, ал.2, т.3 от Наредба N 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Така направените разноски са в тежест на ответника и същият следва да се осъди да ги заплати на ищеца.

Мотивиран от горното, Окръжният съд

РЕШИ:

ОСЪЖДА „Л. Е.“ ЕООД/ в ликвидация/, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр.Д., ул.В. П. N *, представлявано от Д. Н. Д. като ликвидатор, да заплати на „В. П. Б.“ ООД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр.С. ****, район М., ж.к.М., бл.**, вх.*, ет.*, ап.***, сумата 28 522.18 лв., представляваща неотчетена парична сума по събрани наложени платежи по договор за куриерски услуги от 11.05.2020г., в периода от 01.03.2023г. до 31.03.2023г. /дължима след извършено извънсъдебно прихващане с възнаграждение за услугите от 3 466.90 лв. по протокол от 24.04.2023г./, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска 02.06.2023г. до окончателното ѝ изплащане.

ОСЪЖДА „Л. Е.“ ЕООД/ в ликвидация/, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр.Д., ул.В. П. N *, представлявано от Д. Н. Д. като ликвидатор, да заплати на „В. П. Б.“ ООД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр.С. ****, район М., ж.к.М., бл.**, вх.*, ет.*, ап.***, сумата 4 072.89 лв., представляваща разноски по настоящото дело и 1 740 лв., представляваща разноски по обезпечаване на бъдещ иск по ч.гр.д. N 5124/2023г. на СГС, ГО.

Решението може да бъде обжалвано пред Апелативен съд –Пловдив, в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Кърджали: _____