

ПРОТОКОЛ

№ 1067

гр. Пазарджик, 15.10.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ в
публично заседание на петнадесети октомври, през две хиляди двадесет и
първа година в следния състав:

Председател: Христо Георгиев

при участието на секретаря Стоянка Миладинова
Сложи за разглеждане докладваното от Христо Георгиев Гражданско дело №
20215220101040 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

Ищецът „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ С.А., редовно уведомен по
реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК не изпраща процесуален представител.

Ответникът СТ. БЛ. Б. не се явява. Същият е търсен в продължение на
повече от един месец на адреса, на който му е била връчена лично исковата
молба, ведно с приложенията – гр. Пазарджик, ул. „*****“, но същият
не е открит. Съгласно разпоредбата на чл. 41 от ГПК страната, която отсъства
повече от един месец от адреса, на който веднъж ѝ е връчено съобщение е
длъжна да уведоми съда за новият си адрес. При неизпълнение на
задължението всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за
връчени, какъвто е настоящият случай.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки по даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

На основание чл. 143, ал. 1 от ГПК пристъпва към изясняване на
фактическата страна на спора.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 146 ОТ ГПК СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ

ДОКЛАДВАНЕ НА ДЕЛОТО:

Подадена е искова молба с правно основание чл. 415, във вр. с чл.422 от ГПК.

В подадената искова молба се твърди, че със съобщение по ч. гр. д. № 3328/2020 г. по описа на Районен съд- гр. Пазарджик, на „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ С.А. чрез „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ С.А., клон България е предоставена възможност за предявяване на иск за установяване дължимостта на вземането, обективизирано в издадената по ч.гр.д. № 3328/2020 г. по описа на Районен съд - гр. Пазарджик заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК.

Предвид това обстоятелство и с оглед санкцията по чл. 415 ГПК за „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ С.А. чрез „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ С.А., клон България е налице правен интерес от предявяването на настоящия иск за установяване съществуването на изискуемо вземане по договор за потребителски кредит № PLUS-10601 570 в размер на 4122.14 лева.

Твърди се, че на 21.02.2014 г. между „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ и СТ. БЛ. Б., ЕГН ***** е сключен договор за потребителски паричен кредит № PLUS-10601570 посредством, който страните са постигнали съгласие кредиторът да отпусне на кредитополучателя заем в общ размер на 8000.00 лева за срок от 45 месеца, обхващащ периода от подписване на договора до г., съгласно погасителен план, включващ падежните дати на месечните погасителни вноски, техния размер и размер на оставащата главница. Договорено е паричният кредит да бъде изплатен на 45 броя равни месечни вноски, всяка в размер на 328.14 лева, като в договора е посочена и общата стойност на плащанията по кредита.

Сочи се, че въз основа на индивидуалния кредитен профил на ответника е определен годишен процент на разходите. Кредитополучателят заплаща и такса ангажимент, срещу което кредиторът сключва договора при фиксиран лихвен процент по смисъла на § 1, т. 5 от ЗПК, при съдържащите се в договора условия, размери и срокове. Таксата се заплаща от кредитополучателя при усвояване на кредита, като кредиторът удържа сумата посочена в поле „Такса ангажимент" от общия размер на кредита.“ Лихвеният

процент по кредита е фиксиран за срока на договора, като началната дата за изчисляване на ГПР е датата на подписване на договора при допускането, че годината има 365 дни, независимо дали е високосна и договорът е валиден за целия срок като страните изпълняват точно задълженията си по него.

Твърди се, че сумата, предмет на договора е преведена по личната банкова сметка на ответника, декларирана от същия и посочена в договора за кредит.

На основание на чл. 3 във връзка с чл. 4 от договора за ответника възниква задължението да погаси заема на 45 месечни вноски, всяка по 328.14 лева, като в чл. 5 от договора е предвидено, че при забава на една или повече месечни погасителни вноски кредитополучателят дължи обезщетение за забава в размер на действащата законна лихва за периода на забавата.

Сочи се, че обезщетението за забава е равно на ОЛП, обявен от Българската народна банка, в сила от 1 януари, съответно от 1 юли на текущата година плюс 10%. Лихвените проценти в сила от I януари на текущата година са приложими за първото полугодие на съответната година, а лихвените проценти в сила от I юли са приложими за второто полугодие. Обезщетението за забава се изчислява на дневна база като дневният ѝ размер за просрочени задължения е равен на $1/360$ част от годишния размер, определен в предходното изречение.

Твърди се, че длъжникът е преустановил плащането на вноските по кредит № PLUS-10601570 на 20.10.2015 г., като към тази дата са погасени 19 месечни вноски.

Сочи се, че на основание чл. 5 от договора, вземането на „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ става изискуемо в пълен размер, ако кредитополучателят просрочи две или повече месечни вноски, считано от падежната дата на втората пропусната месечна вноска, която в настоящия случай е 20.11.2015 г., от която дата вземането е станало ликвидно и изискуемо в целия му размер, за което от страна на кредитора е изпратено изрично уведомление до длъжника.

Тъй като от страна на длъжника не са извършвани погашения по дълга от кредитора е подадено заявление за издаване на заповед за изпълнение на

парично задължение по чл. 410 ГПК в Районен съд- Пазарджик за следните дължими суми по договор за потребителски паричен кредит № PLUS-10601570 както следва: 3304.65 лева (ТРИ ХИЛЯДИ ТРИСТА И ЧЕТИРИ ЛЕВА и 65 СТОТИНКИ)-главница, 0.00 лева - възнаградителна лихва; 817.49 лева - мораторна лихва за периода от 20.11.2015 г. до 16.11.2020 г., законната лихва за забава от датата на завеждане на заявлението за издаване на заповед за парично задължение по чл. 410 ГПК до окончателното изплащане на вземането.

Сочи се, че законната лихва за забава е равна на ОЛП, обявен от Българската народна банка, в сила от 1 януари, съответно от I юли на текущата година плюс 10%. Лихвените проценти в сила от 1 януари на текущата година са приложими за първото полугодие на съответната година, а лихвените проценти в сила от I юли са приложими за второто полугодие. Законната лихва за забава се изчислява на дневна база като дневният ѝ размер за просрочени задължения е равен на $1/360$ част от годишния размер, определен в предходното изречение.

Оформен е петитум, с който се иска от съда да постанови решение, с което да признае за установено, че в полза на „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ С.А. чрез „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ С.А., клон България съществува вземането по договор № PLUS-10601570, обективизирано в заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК, издадена по ч. гр. д. № 3328/2020 по описа на Районен съд - Пазарджик, а именно: 3304.65 лева - главница по договора за кредит, - 0.00 лева възнаградителна лихва до г., 817.49 лева - мораторна лихва, начислена върху главницата за периода от 20.11.2015 г. до 16.11.2020 г., ведно със законната лихва, считано от постъпване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК до окончателното изплащане на вземането.

Претендират се и направените във връзка с издаването на заповед за изпълнение по ч. гр. д. № 3328/2020 г. по описа на Районен съд - Пазарджик разноси, както следва: 69.19 лева - държавна такса, 50.00 лева - юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК, както и разноските за настоящото съдебно производство - 69.19 лева - държавна такса и 100.00 лева - юрисконсултско възнаграждение.

При условията на евентуалност, в случай че така предявеният установителен иск бъде отхвърлен, поради ненадлежно обявена предсрочна изискуемост на вземането по кредита преди депозирание на заявлението за издаване на заповед за изпълнение, се моли съдът да приеме, че е предявен осъдителен иск и да бъде прието, че същият има характер на волеизявление за обявяване на кредита за предсрочно изискуем, чрез връчване на препис от същия на ответната страна.

Посочена е банкова сметка, по която може да се плати присъдената сума.

Моли се съдът да вземе предвид, че „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ ЕАД има статут на „заличен търговец“ в Търговския регистър, считано от 24.04.2018 година. Дружеството е преобразувано по реда на чл. 265г от Търговския закон (ТЗ) чрез трансгранично вливане в едноличния собственик на капитала му „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ С.А - Франция с номер в Търговски и фирмен регистър 542 097 902. Съгласно разпоредбата на чл. 265о, ал. 2 ТЗ с вписването на преобразуването се прекратява преобразуващото дружество, при което правата и задълженията му преминават върху приемащото дружество.

Сочи се, че на основание чл. 265м ТЗ и в съответствие с чл. 13 от Директива 2005/56/ЕО на Европейския парламент и Съвета във връзка с чл. 3 и чл. 4а от Директива 2009/101/ЕО на Европейския парламент и Съвета посочените обстоятелства са вписани в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел.

В случай че „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ С.А., с адрес на управление: във Франция, гр. Париж, бул. „Осман“ № 1 чрез „БНП Париба Пърсънъл Файненс" С.А., клон България няма възможност да осигури процесуален представител, който да вземе участие в първото открито заседание по делото, моля делото да бъде разгледано в тяхно отсъствие, като от името на ищеца заявявам, че поддържам исковата молба и ще се ползва от всички представени с нея доказателства.

В случай, че е налице хипотезата на чл. 238, ал.1 от ГПК, се прави искане за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника.

В случай, че исковете бъдат уважени частично, се моли съдът да присъди разноските в полза на ищеца по съразмерност и след компенсация.

Сочат се доказателства. Направени са доказателствени искания.

В законоустановения срок по чл. 131 от ГПК не е постъпил отговор от ответника.

По доказателствената тежест съдът указва на страните, че всяка от тях носи доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, на които основава своите искания и възражения.

С Определение № 1092/14.06.2021 г. съдът е приел представените от ищеца писмени доказателства, както и материалите по ч.гр.д №3328/2020г. по описа на РС - Пазарджик.

В подадената молба с вх. № 14580/09.08.2021 г. ищецът в производството е отправил искане в случай, че е налице хипотезата на чл. 238, ал. 1 от ГПК да бъде постановено неприсъствено решение срещу ответника, с което съдът да уважи предявените от ищцовото дружество искове изцяло, като основателни и доказани и да бъдат присъдени сторените по настоящото и по заповедното производства разноски.

СЪДЪТ счита, че това искане е допустимо и основателно и като такова следва да бъде уважено тъй като са налице предпоставките на чл.238 и чл. 239 от ГПК за постановяване на неприсъствено решение, тъй като ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се е явил в първото заседание по делото, както и не е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие,

Отделно от това на страните са били указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и неявяването им в съдебно заседание, а предявеният иск е вероятно основателен, с оглед на посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства.

Предвид изложеното съдът счита, че са налице законовите предпоставки за постановяване на неприсъствено решение по делото.

Воден от горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА, че ще се произнесе с неприсъствено решение по делото.

Предвид липсата на други доказателствени искания, с оглед обстоятелството, че делото е изяснено от фактическа страна и невъзможността да бъде сключена спогодба, съдът следва да даде ход на устните състезания, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

На основание чл. 149, ал. 2 от ГПК съдът обявява устните състезания за приключени и посочва, че ще обяви решението си в законоустановения срок, не по-късно от 15.11.2021 г.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 13:19 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____